10η δικάσιμος, 15 Φεβρουαρίου 2022

Β’ Μικτό Ορκωτό Δικαστήριο Αθήνας, κτίριο Πρωτοδικείου, οδός Δέγλερη 4, Αίθουσα 2.

Περιεχόμενα

Μάρτυρας Π.Χ. - υποστράτηγος Ε.Α. της ΕΛ.ΑΣ....1
Ερωτήσεις από την υποστήριξη κατηγορίας....4
Ερωτήσεις από την υπεράσπιση....5
Δήλωση κατηγορουμένου Χορταριά....9
Μάρτυρας Φ.Μ. - γιατρός, ειδικός παθολόγος....10
Ερωτήσεις από την υπεράσπιση....12
Μάρτυρας Δέσποινα Τοσονίδου - γιατρός, μέλος Ε.Γ. της ΟΕΝΓΕ....12
Ερωτήσεις από την υποστήριξη κατηγορίας....15
Ερωτήσεις από την υπεράσπιση....17
Μάρτυρας Αφροδίτη Φράγκου - δημοσιογράφος, «Εργατική Αλληλεγγύη»....21
Ερωτήσεις από την υποστήριξη κατηγορίας....22
Ερωτήσεις από την υπεράσπιση....22
Αναγνώσεις καταθέσεων απόντων μαρτύρων....22
Σχολιασμοί καταθέσεων προηγηθέντων μαρτύρων....24
Υποστήριξη κατηγορίας....24
Υπεράσπιση....27

Έναρξη 09:05

Παρόντες κατηγορούμενοι: Χορταριάς, Ρουσάκος, Αλεξανδρής, Σεφέρης, Τσομπάνης.

Πρόεδρος: Από μάρτυρες, τον Σ. Τσ., [σ: πρόκειται για τον άνδρα με το κίτρινο μπλουζάκι - δεν είναι παρών] τον είχαμε αναγνώσει; Μήπως είναι εδώ και ο Γ.; Να προχωρήσουμε στον σχολιασμό ή την άλλη φορά;

Παπαρρούσου: Αργότερα καλύτερα.

Παπαρρούσου: Με την άδειά σας να παραβρεθεί ένας σκιτσογράφος, ο κ. Μητσομπόνος, και να ζητήσω, αν γίνεται, να εξεταστεί πρώτα ο Π.Χ. από τους μάρτυρες.

Μάρτυρας Π.Χ. - υποστράτηγος Ε.Α. της ΕΛ.ΑΣ.

Πρόεδρος: Να έρθει ο κ. Π.Χ. παρακαλώ.

[Προσέρχεται ο μάρτυρας]

Πατάλας: Μια διευκρίνιση μόνο, περιλαμβάνεται στη λίστα των μαρτύρων;

**Το κείμενο δημοσιεύεται από το ZackieOh Justice Watch και διατίθεται υπό την άδεια Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)*

Παπαρρούσου: Ναι, είναι στην ειδοποίηση.

Γραμματέας: Ναι ναι, είναι.

Πρόεδρος: Σας έχει επιδοθεί στις 13 Οκτώβρη 2021. Έχει υπογράψει ο κ. Δημόπουλος;

Χορταριάς: Υπάρχει ένα πρόβλημα με τις επιδόσεις γιατί τις πάνε σε λάθος γραφείο.

Πρόεδρος: Γλάδστωνος δεν είναι το γραφείο;

Χορταριάς: Ναι, αλλά το είχαν πετάξει λάθος.

Πρόεδρος: Ναι, δεν θα μπούμε τώρα σε αυτή τη διαδικασία. Αντίγραφα της δικογραφίας έχουν επιδοθεί από τον Οκτώβρη.

Πρόεδρος: [Προς τον μάρτυρα] Ορκίζεστε να πείτε την αλήθεια; Υποστράτηγος [...] Πείτε μας λοιπόν.

Π.Χ.: Καταρχάς θέλω να διευκρινίσω γιατί ήρθα σήμερα εδώ. Ο πρώτος λόγος είναι συναισθηματικός. Με τη γιαγιά του ήμασταν πρώτα ξαδέρφια. Τον γνώριζα από μικρό παιδί. Ήταν ένα παιδί φιλήσυχο, και όταν μεγάλωσε ήταν ένας βιοπαλαιστής. Έτυχε στην καριέρα μου να χειριστώ πολλά περιστατικά βίας και πολλά απ' αυτά ήταν αιματηρά. Εγώ αυτό το περιστατικό που συγκλόνισε το πανελλήνιο το παρακολούθησα στα Μέσα. Εγώ γι' αυτά τα δύο άτομα, η συμπεριφορά τους [...]

Σε ό,τι αφορά την εμπλοκή των αστυνομικών. Μπορεί να αποστρατεύτηκα το '90 αλλά η ψυχή μου είναι πάντα στην αστυνομία. Όλοι μας προσπαθήσαμε να πούμε στους δόκιμους ότι η αστυνομία είναι υπηρεσία που υπάρχει για τον πολίτη και υπάρχει για να προστατεύει τον πολίτη. Τους λέγαμε ότι, όταν βγουν έξω, ότι όσο αξίζει μια πρόληψη, δεν αξίζουν 100 οκάδες καταστολή. Δεν είναι δυνατόν να είναι κάτω ένα θύμα και να του συμπεριφέρονται έτσι. Μπορούσαν στην κατάσταση που βρισκόταν το παιδί να του βάλουν χειροπέδες. Αυτά ήθελα να καταθέσω στο δικαστήριο και είμαι συνοπτικός.

Πρόεδρος: Έχετε δει το βίντεο από τη στιγμή που το παιδί είναι μέσα στο κατάστημα; Ποιες κατά τη γνώμη σας είναι οι ενδεδειγμένες κινήσεις που θα έπρεπε να έχουν γίνει;

Π.Χ.: Ναι, το είδα. Κατά τη γνώμη μου αν υπήρχε σύστημα ασφαλείας στο κατάστημα θα έπρεπε να μείνει μέσα. Αν και είδα ότι προσπαθούσε να βγει έξω. Εδώ γυρίσαμε στο '90. Οι άνθρωποι αυτοί πήραν το νόμο στα χέρια τους.

Πρόεδρος: Προηγήθηκαν κάποιες ενέργειες όπως είδατε εσείς σαν έμπειρος αστυνομικός;

Π.Χ.: Όταν βγήκε έξω άρχισαν να τον χτυπάνε στο κεφάλι.

Πρόεδρος: Υπάρχει ισχυρισμός ότι κρατούσε κάτι στο χέρι. [...] Άρα οι ενδεδειγμένες κινήσεις ποιες ήταν;

Π.Χ.: Δεν ήταν ανάγκη πρώτα πρώτα να τον χτυπήσουν στο κεφάλι.

Πρόεδρος: Άρα η αστυνομία έπρεπε να έχει κάνει τί;

Π.Χ.: Θα έπρεπε να τον κρατήσουν. Μπορούσαν να τον κρατήσουν.

**Το κείμενο δημοσιεύεται από το ZackieOh Justice Watch και διατίθεται υπό την άδεια Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)*

Πρόεδρος: Θεωρείτε ότι έγινε κάποια λάθος ενέργεια από τον ανιψιό σας; Το γυαλί που κρατούσε;

Π.Χ.: Δεν μπορούσε το παιδί με τα χτυπήματα που είχε υποστεί να κάνει κάτι. Ήταν ανήμπορος!

Πρόεδρος: Θα μπορούσαν οι πρώην συνάδελφοί σας να εκτιμήσουν εάν ο ανιψιός σας ήταν επικίνδυνος ή όχι;

Π.Χ.: Ναι, θα μπορούσαν. Αν ήταν ένας αστυνομικός μπορεί να το καταλάβαινα, αλλά εδώ είχαμε 7-8 αστυνομικούς. Αν ήταν μόνο ένας θα μπορούσαμε να πούμε ότι ήταν σε κίνδυνο η ζωή του.

Πρόεδρος: Στο στάδιο με το γυαλί είναι δύο οι αστυνομικοί. Εσείς ως αστυνομικός θεωρείτε ότι ήταν επικίνδυνος; Παρακαλώ ως αστυνομικός τεκμηριώστε.

Π.Χ.: Δεν ήθελε να προκαλέσει κακό σε κανέναν. Δεν ήταν επικίνδυνος.

Πρόεδρος: Ήταν ένας αστυνομικός του δίνει μια κλωτσιά και προσπαθεί να του αποσπάσει το γυαλί. Είναι ενδεδειγμένη αυτή η συμπεριφορά; Θα μπορούσε να τον παραδώσει αλλιώς; Στάση;

Π.Χ.: Το παιδί αυτό είχε πάθει πανικό, είχε υποστεί τόσα χτυπήματα.

Πρόεδρος: Τι κάνουμε όταν έχει πάθει κάποιος πανικό;

Π.Χ.: Προσπαθούμε να τον ακινητοποιήσουμε.

Πρόεδρος: Τι κάνει ο αστυνομικός όταν ο άνθρωπος κρατάει κάτι αιχμηρό; Τον πλησιάζει; Τον κλωτσάει;

Π.Χ.: Έχουν μάθει στην αστυνομία να χειρίζονται τέτοιες περιπτώσεις με ηπιότερα μέτρα, με γκλομπ, για να πέσει κάτω. [γέλια από τους αστυνομικούς]

Πρόεδρος: Επιτρέπεται η χρήση γκλοπ στους αστυνομικούς;

Π.Χ.: Ανάλογα πώς θα τον χτυπήσει. Όχι να τον χτυπήσει έτσι.

Πρόεδρος: Τι θα πει έτσι; Περιγράψτε μας...

Π.Χ.: Μπορεί να τον χτυπήσει έτσι [δείχνει]. Εγώ αντιλαμβάνομαι την κατάσταση αλλά μιλάμε για τόσους ένοπλους αστυνομικούς που θα μπορούσαν να εκτιμήσουν την κατάσταση.

Πρόεδρος: Δηλαδή υπήρχε τρόπος μας λέτε […] Το ότι είναι ένοπλοι οι αστυνομικοί σημαίνει ότι θα μπορούσαν να κάνουν χρήση του όπλου;

Π.Χ.: Όχι. Μιλάω για την ασφάλειά τους. Επειδή είναι ένοπλοι δεν θα είχαν κάτι να φοβηθούν.

Πρόεδρος: Άρα τα ηπιότερα μέσα που θα μπορούσαν να έχουν χρησιμοποιήσει είναι αυτά που μας είπατε. [...] Όταν έφτασε το ΕΚΑΒ, ήταν πρέπουσα η συμπεριφορά των αστυνομικών;

Π.Χ.: Δεν το πρόσεξα.

Πρόεδρος: Είναι ενδεδειγμένο να έχουν μπει χειροπέδες; Τι θα έπρεπε να έχει προηγηθεί;

Π.Χ.: Όχι, δεν είναι ενδεδειγμένο. Αν πίστευαν ότι το παιδί μπορούσε να προκαλέσει κάποια βλάβη, στη χειρότερη περίπτωση έπρεπε να του βάλουν χειροπέδες.

Πρόεδρος: Εφόσον έβλεπαν αίματα τι θα έπρεπε να έχουν κάνει;

**Το κείμενο δημοσιεύεται από το ZackieOh Justice Watch και διατίθεται υπό την άδεια Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)*

Π.Χ.: Στη χειρότερη να του βάλουν χειροπέδες. Δικαιολογώ τη φόρτιση που είχαν...

Πρόεδρος: Άρα το λάθος που έγινε εδώ ποιο ήταν; Τα τάι-ραπ που του έβαλαν στα χέρια δεν είναι σαν χειροπέδες;

Π.Χ.: Θα επρεπε να έρθει το ασθενοφόρο να τον παραλάβει. Οι χειροπέδες είναι κατασκευασμένες έτσι ώστε να κάνει τις κινήσεις που πρέπει το χέρι. Αυτά που του έβαλαν μπορούσαν να τα σφίξουν με τέτοιο τρόπο που να μην μπορεί να κινηθεί. Οι χειροπέδες είναι φτιαγμένες έτσι ώστε να κουνάει τα χέρια του.

Πρόεδρος: Να ρωτήσω... Θα μπορούσαν να μη του έχουν βάλει τάι-ραπ και χειροπέδες, να μην έχουν βάλει τίποτα;

Π.Χ.: Ναι φυσικά θα μπορούσαν.

Ερωτήσεις από την υποστήριξη κατηγορίας

Παπαρρούσου: Είχαν τη δυνατότητα οι αστυνομικοί από την εξωτερική και μόνο όψη του να καταλάβουν ότι ο Ζαχαρίας ήταν τραυματισμένος;

Π.Χ.: Ήταν ημιθανής. Είναι επαγγελματίες οι αστυνομικοί. Βεβαίως μπορούσαν να καταλάβουν την κατάσταση.

Παπαρρούσου: Ένας ισχυρισμός είναι ότι η αντίσταση ήταν τέτοια που δεν μπορούσαν να κάνουν αλλιώς. Ένας αστυνομικός κατέθεσε ότι υπάρχουν δύο είδη αντίστασης. Η ενεργητική και η παθητική. Ο ισχυρισμός είναι ότι ο Ζαχαρίας επέδειξε ενεργητική αντίσταση τόσο σθεναρή που δεν μπορούσαν να κάνουν αλλιώς.

Π.Χ.: Στη συγκεκριμένη περίπτωση δεν υπάρχει παθητική ούτε ενεργητική αντίσταση. Τον έχουν χτυπήσει στο κεφάλι, έχει χάσει τις αισθήσεις του.

Παπαρρούσου: Γνωρίζετε πότε πέθανε;

Π.Χ.: Όχι, δεν το γνωρίζω.

Παπαρρούσου: Τα τάι-ραπ που χρησιμοποίησαν για τη χειροπέδηση του Κωστόπουλου ήταν τόσο σφιχτά δεμένα που ο διασώστης του ΕΚΑΒ δεν μπορούσε να τα λύσει. Πώς το αξιολογείτε αυτό;

Π.Χ.: Όταν η αστυνομία κάνει μια προμήθεια για οποιονδήποτε εξοπλισμό, μελετά τις τεχνικές προδιαγραφές. Όταν παραγγέλνουν χειροπέδες, μελετάνε πώς δεν θα προκαλέσουν βλάβες στον δράστη. Αυτά που του έβαλαν, μπορεί να τα τραβήξει κάποιος όσο θέλει. Υπάρχουν χειροπέδες με προδιαγραφές.

Παπαρρούσου: Πώς αποτιμάτε τη συμπεριφορά αυτή; Πώς την αιτιολογείτε την έξαρση αυτή με βάση την εμπειρία σας;

Πρόεδρος: Τι εννοείτε;

Παπαρρούσου: Τον ρωτώ αν μπορεί να δικαιολογήσει αυτή την υπερβολή. Πώς το εκτιμάει υπηρεσιακά.

Πρόεδρος: Αν μπορείτε να βγάλετε κάποιο συμπέρασμα απ' την εμπειρία σας...

**Το κείμενο δημοσιεύεται από το ZackieOh Justice Watch και διατίθεται υπό την άδεια Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)*

Π.Χ.: Και πριν απο 50 χρόνια που ήμουν αστυφύλακας, βέβαια δεν υπήρχαν περιστατικά σε τέτοια ένταση με τέτοια βία πριν 50 χρόνια. Εγώ εξέθεσα τη γνώμη μου σε ό,τι αφορά τη συμπεριφορά των ατόμων που ενεπλάκησαν, των δύο πολιτών και των αστυνομικών. Τώρα, για τα υπόλοιπα, είναι κοινωνικά φαινόμενα.

Πρόεδρος: Για το συγκεκριμένο περιστατικό σας ρώτησε βέβαια η συνήγορος, όχι γενικά.

Π.Χ.: Ήταν υπερβάλλουσα βία.

Παπαρρούσου: Θέλω να σας ρωτήσω εάν έχετε μάθει για τη διαχείριση της υπόθεσης από την αστυνομία. Όπου η αστυνομία δεν φρόντισε να διασφαλίσει το απαραίτητο αποδεικτικό υλικό, να λάβει μαρτυρικές καταθέσεις κλπ. τι θα έπρεπε να έχει κάνει;

Π.Χ.: Υποτίθεται πως ζούμε σε μια ευνομούμενη πολιτεία. Πρώτα απ' όλα πρέπει να φροντίσει το θύμα. Η αστυνομία πρέπει να βρει τους μάρτυρες, να ανοίξει δικογραφία, να τη διαβιβάσει στον ανακριτή. Όλα τα υπόλοιπα δεν περνάνε από το μυαλό μου. Εσκεμμένα να κρυφτούν πράγματα... Όταν μας ερχόταν μια δικογραφία κάναμε αυτό που έπρεπε. Όταν ερχόταν μια δικογραφία τη διαβιβάζαμε αρμοδίως.

Ερωτήσεις από την υπεράσπιση

Φίλος: Είναι ανιψιός σας ο θανών; Πείτε μου λίγο κάποια πράγματα.

Π.Χ.: Η γιαγιά του είναι ξαδέρφη μου.

Φίλος: Γιατί ο ανιψιός σας ήταν μέσα στο κοσμηματοπωλείο;

Π.Χ.: Δεν το ξέρω.

Φίλος: Βρίσκετε λογική την αντίδραση του ανιψιού σας να βανδαλίζει το κατάστημα έστω κι αν έχει εγκλωβιστεί μέσα; Ήταν λογική αυτή η αντίδραση ακόμη κι αν ήταν φοβισμένος;

Π.Χ.: Θα μπορούσε να παραμείνει μέσα αλλά στην προκειμένη περίπτωση νομίζω πως λειτούργησε ο πανικός και προσπάθησε να βγει.

Φίλος: Υπάρχει μία πραγματογνωμοσύνη από τη σκηνή του εγκλήματος ότι υπάρχει βιολογικό υλικό στο μαχαίρι.

Παπαρρούσου: Αυτό είναι παραπλανητικό. Το DNA του βρέθηκε γιατί το μαχαίρι έπεσε μέσα στο αίμα.

Φίλος: Ο άνθρωπος που έβγαινε μ' ένα μαχαίρι, πώς κατά την εμπειρία σας, ως αστυνομικού, θα έπρεπε να τον έχουν αντιμετωπίσει; Πώς ο άοπλος πολίτης που δεν είναι εκπαιδευμένος θα μπορούσε κατά τη γνώμη σας να τον έχει αντιμετωπίσει;

Παπαρρούσου: Πάλι υποβάλλετε τον μάρτυρα.

[ένταση]

Π.Χ.: Με οποιονδήποτε άλλο τρόπο εκτός απ' αυτό. Οτιδήποτε κι αν κρατούσε δεν μπορούσε να προκαλέσει κακό. Δέχτηκε χτυπήματα στο κεφάλι που θα μπορούσε ο θάνατος να είναι ακαριαίος ή να τον αφήσει φυτό. Βίαια, βάναυσα χτυπήματα στο κεφάλι.

**Το κείμενο δημοσιεύεται από το ZackieOh Justice Watch και διατίθεται υπό την άδεια Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)*

Πατάλας: Είπατε θα μπορούσε να παραμείνει μέσα;

Π.Χ.: Ναι αν είχε σύστημα ασφαλείας θα μπορούσε.

Πατάλας: Γνωρίζετε ο κ. Χορταριάς όταν τον πλησίασε τι έκανε;

Π.Χ.: Δεν ξέρω ποιος είναι ο κ. Χορταριάς.

Πατάλας: Απευθύνθηκε στον Ζαχαρία Κωστόπουλο και του είπε «κάτσε μέσα». Είναι ο μεσίτης που κατηγορείται. Εσείς το θεωρείτε ότι είναι μία κίνηση ενδεδειγμένη σε ένα τέτοιο περιστατικό; Του λέει «κάτσε μέσα», ούτε τον χτυπάει ούτε τίποτα.

Π.Χ.: Το παιδί πανικοβλήθηκε και προσπάθησε να βγει έξω.

Πατάλας: Αγνόησε το «κάτσε μέσα», λοιπόν. Το μαχαίρι σε σχέση με το πόδι που χρησιμοποιήθηκε το θεωρείτε ισχυρότερο μέσο; Έχει κατατεθεί επίσης.

Π.Χ.: Ναι, είναι ανάλογα.

Πατάλας: Αν ο διασώστης δεν είχε κάνει την κίνηση να αποφύγει το γυαλί θα είχε χτυπηθεί;

Πρόεδρος: Δηλαδή ποια είναι η ερώτηση εδώ; Αν είναι επικίνδυνο το γυαλί;

Πατάλας: Η ερώτηση είναι ότι με δεδομένο ότι πήγε να χτυπήσει τον διασώστη...

Πρόεδρος: Γιατί το παίρνετε σαν δεδομένο; Υπάρχει και αντίθετη κατάθεση που λέει ότι δεν ήθελε να χτυπήσει κανέναν με το γυαλί. Μην τον παραπλανάτε. Μη λέμε μόνο τη μία πλευρά, να μιλάμε αντικειμενικά.

Πατάλας: Από την εμπειρία σας, χρειάζονται 6-7 άνθρωποι να ακινητοποιήσουν έναν άνθρωπο;

Π.Χ.: Ναι, μπορούσαν να τον ακινητοποιήσουν.

Βαρελά: Κύριε μάρτυρα, πόσων ετών είστε;

Π.Χ.: 86

Βαρελά: Από τότε που ήσασταν σε μάχιμο πόστο, πιστεύετε ότι έχει περάσει μεγάλο διάστημα και ενδεχομένως έχει αλλάξει ο τρόπος που διδάσκεται αυτοάμυνα στους αστυνομικούς;

Π.Χ.: Η αστυνομική αυτοάμυνα είναι η ίδια. Οι ίδιοι καθηγητές ήμασταν τότε, ίδιοι είμαστε και τώρα. Η αστυνομία στηρίζεται στον πολίτη και πρέπει να τον υπηρετεί. Αυτό που έγινε στο συγκεκριμένο παιδί είναι ανεπίτρεπτο. Γυρίσαμε στον νόμο του Λιντς και δεν θέλω να χρησιμοποιώ τέτοιες εκφράσεις.

Πρόεδρος: Απαντήστε συγκεκριμένα στο ερώτημα.

Βαρελά.: Από τότε που διδασκόσασταν εσείς, υπήρχε τρόπος χειροπέδησης με δεματικό;

Π.Χ.: Όχι, δεν υπήρχε.

Βαρελά: Γνωρίζετε ότι πλέον θεωρείται ιδανική η χειροπέδηση με μιας χρήσεως δεματικό με βάση τον αστυνομικό κανονισμό;

Π.Χ.: Είπα ότι αυτή η μέθοδος είναι ανεπίτρεπτη γιατί μπορεί να προκαλέσει βλάβη.

**Το κείμενο δημοσιεύεται από το ZackieOh Justice Watch και διατίθεται υπό την άδεια Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)*

Βαρελά: Θέλω να μου πείτε, εφόσον έχετε αυτή την εμπειρία. Τι πρέπει να κάνει ένας αστυνομικός όταν διαπράττεται ένα αυτόφωρο αδίκημα;

Πρόεδρος: Θέλετε να το κάνετε πιο συγκεκριμένο το ερώτημα;

Π.Χ.: Βεβαίως θα πρέπει να του πει «πέτα το μαχαίρι».

Βαρελά: Έγινε μία προσπάθεια χειροπέδησης. Εσείς είπατε ότι ήταν περιττό. Θέλετε να μας πείτε τι ήταν ανεπίτρεπτο και περιττό; [...] Γνωρίζετε αν το έκαναν αυτό οι αστυνομικοί;

Π.Χ.: Όχι, δεν το γνωρίζω.

Π.Χ.: Αυτά που έγιναν είναι ανεπίτρεπτα πράγματα.

Βαρελά: Εφόσον ήταν ανεπίτρεπτο να δράσουν έτσι και να του περάσουν χειροπέδες, τι μεσολάβησε μέχρι εκείνη τη στιγμή;

Π.Χ.: Ναι, βεβαίως το προσπάθησαν και τελικά τα κατάφεραν αλλά σε τι αποσκοπούσαν αυτά τελικά; Τα τάι-ραπ έχουν μια μικρή τρύπα, προφανώς είναι πιο δύσκολο να τα διαχειριστείς από τις χειροπέδες εκείνη τη στιγμή.

Βαρελά: Πού τα χρησιμοποιείτε, συγγνώμη;

Π.Χ.: Ναι, σε αγροτικές εργασίες. Σε αγροτικά...

Βαρελά: Να ρωτήσω κάτι άλλο. Θεωρείτε ότι ήταν συνεργάσιμος ο ανιψιός σας στη χειροπέδηση;

Π.Χ.: Στον πανικό που ήταν πώς να ήταν συνεργάσιμος;

Βαρελά: Ήταν ένας άνθρωπος σε πανικό. Ήταν συνεργάσιμος ή μη συνεργάσιμος; Άρα πόσο ήταν συνεργάσιμος;

Π.Χ.: Δεν μπορούσε να είναι συνεργάσιμος. Ήταν έτοιμος να πεθάνει.

Βαρελά: Ναι αλλά πείτε μου αν ήταν συνεργάσιμος.

Π.Χ.: Ήταν συνεργάσιμος όσο του επέτρεπε η κατάσταση στην οποία βρισκόταν.

Βαρελά: Πριν είπατε ότι δεν ήταν συνεργάσιμος.

Πρόεδρος: Πότε επιλέγει ο αστυνομικός αν θα χειροπεδήσει από μπροστά ή από πίσω; Έχει διαφορά; Το δέσιμο πίσω σε τί εξυπηρετεί;

Π.Χ.: Εμείς παλιότερα σπάνια φορούσαμε χειροπέδες. Και ποτέ δεν φοράγαμε χειροπέδες πίσω. Φορούσαμε χειροπέδα την οποία προβλέπει ο κανονισμός. Τότε αν είναι να πάρουμε ένα σχοινί να δένουμε και τον καθένα με ένα σχοινί.

Πρόεδρος: Πότε άλλαξε αυτή η πρακτική;

Βαρελά: Άρα για εσάς η χειροπέδηση πρηνηδόν δεν είναι ασφαλής μέθοδος...

Π.Χ.: Εάν θεωρούσαν οι αστυνομικοί ότι πρέπει να βάλουν χειροπέδες, να του τις έβαζαν μπροστά.

Βαρελά: Ερωτώ εσάς πώς θεωρείτε ότι έπρεπε να το έχουν κάνει.

**Το κείμενο δημοσιεύεται από το ZackieOh Justice Watch και διατίθεται υπό την άδεια Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)*

Π.Χ.: Δεν είπα αυτό.

Βαρελά: Κύριε μάρτυρα, με συγχωρείτε, πριν είπατε ότι δεν έπρεπε να του έχουν περάσει χειροπέδες από πίσω και πόση ώρα θα έπρεπε να τον έχουν κάτω μέχρι να έρθει το φορείο. Τώρα λέτε ότι καλώς του έβαλαν χειροπέδες από πίσω. Ανασκευάζετε;

Π.Χ.: Με συγχωρείτε. Δεν ανασκεύασα τίποτα. Ήρθα να καταθέσω τη δική μου μαρτυρία η οποία ενδεχομένως να συνεισφέρει στην απονομή δικαιοσύνης. Από την αρχή είπα ότι μπορούσαν να περάσουν χειροπέδες και ότι όλα τα άλλα είναι περιττά.

Βαρελά: Θα το δούμε αυτό. Εσείς γνωρίζετε, γιατί το έχω ρωτήσει και στον διοικητή της ομάδας ΔΙΑΣ, γνωρίζετε ένας επιτιθέμενος που κρατάει ένα μαχαίρι ή ένα όπλο, τι απόσταση μπορεί να διανύσει σε ενάμισι δευτερόλεπτο; Και αυτό έχει να κάνει με την επικινδυνότητα του Κωστόπουλου όταν κρατούσε το γυαλί.

Π.Χ.: Με συγχωρείτε αυτά είναι επικίνδυνα μονοπάτια. Να συζητάμε πόσα μέτρα μπορεί να διανύσει ένα άτομο;

Βαρελά: Είναι επικίνδυνο αυτό να διδάσκεται στους αστυνομικούς;

Πρόεδρος: Το ερώτημα ποιο είναι;

Βαρελά: Δε γνωρίζουμε την ψυχοσύνθεσή του. Ένας άνθρωπος που κρατάει ένα γυαλί θεωρείτε ότι είναι επικίνδυνος ή όχι;

Π.Χ.: Είναι ανάλογα την περίπτωση.

Πρόεδρος: Απάντησε ο άνθρωπος.

Βαρελά: Γνωρίζετε τι είναι ο κωδικός Ε52;

Π.Χ.: Όχι, δε γνωρίζω.

Βαρελά: Δεν ξέρετε ότι ο κωδικός αυτός σημαίνει ληστεία;

Π.Χ.: Κυρία Πρόεδρε, ήμουν καθηγητής το 1970. Δεν υπήρχαν τότε τέτοια μέσα.

Πρόεδρος: Ωραία.

Βαρελά: Άρα, λοιπόν, όταν ενημερώθηκαν οι αστυνομικοί με τον τρόπο του ασύρματου ότι έπρεπε να σπεύσουν για σήμα για ληστεία, τι έπρεπε να κάνουν;

Π.Χ.: Είχαν υποχρέωση, βεβαίως, έπρεπε να πάνε.

Γιαννελάκης: Κύριε μάρτυρα, τους έχετε δει τους αστυνομικούς; Γνωρίζονταν με τον ανιψιό σας, είχαν προηγούμενα; [...] Έχετε 35ετή θητεία; Τι μέθοδο ακολουθούσατε στη σύλληψη τότε;

Π.Χ.: Βάζαμε το ένα χέρι πίσω, μετά το άλλο, και βάζαμε χειροπέδες. Αυτό διδάσκαμε πάντα στις σχολές. Ότι στην αρχή αντιμετωπίζουμε κάποιον σαν να είναι ο χειρότερος ληστής. Θα του κάνουν σωματικό έλεγχο και μετά θα τον αφήσουν να πάει στη δουλειά του αν δεν εντοπίσουν τίποτα.

Γιαννελάκης: Ο αστυνομικός δε γνωρίζει την ψυχοσύνθεση του ληστή, σωστά; Πώς αντιμετωπίζει ο αστυνομικός κάποιον που έχει ένα αντικείμενο που μπορεί να προκαλέσει βλάβη μέχρι θάνατο;

**Το κείμενο δημοσιεύεται από το ZackieOh Justice Watch και διατίθεται υπό την άδεια Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)*

Π.Χ.: Στη συγκεκριμένη περίπτωση δεν είχε κάτι τέτοιο μπροστά του. Είχε ένα παιδί τραυματισμένο που δεν ήξερε πού πατάει.

Γιαννελάκης: Την ώρα που φτάνουν οι αστυνομικοί έχει γίνει το πρώτο επεισόδιο. Έκαναν εκεί κάτι οι αστυνομικοί που αντιβαίνει στις αρχές της αστυνομίας;

Π.Χ.: Δεν ξέρω ποια φάση έχει εντοπίσει ο κ. συνήγορος.

Γιαννελάκης: Είναι δύο φάσεις: Μια που βγαίνει απ' το κατάστημα και μία που παρεμβαίνουν οι αστυνομικοί.

Π.Χ.: Δεν το θυμάμαι...

Γιαννελάκης: Θυμάστε.

Π.Χ.: Το συγκεκριμένο θύμα ήταν ακίνδυνο.

Γιαννελάκης: Σας παραθέτω αυτό που είπατε πριν, ότι κάποιος που κρατάει ένα γυαλί είναι επικίνδυνος.

Π.Χ.: Θα ήταν επικίνδυνος αν μπορούσε να το χρησιμοποιήσει. Αλλά εδώ δεν μπορούσε.

Πρόεδρος: Εσείς πού στηρίζετε ότι δεν ήταν επικίνδυνος;

Π.Χ.: Είχε δεχτεί χτυπήματα στο κεφάλι.

Πρόεδρος: Μπορεί ο συνάδελφός σας, αστυνομικός, να το διαγνώσει; Έχει την εμπειρία να διαγνώσει εάν ένας που είναι χτυπημένος είναι επικίνδυνος ή όχι;

Π.Χ.: Βεβαίως θα έπρεπε να ξέρει. Είναι επαγγελματίας. Αν είχε όπλο, εκεί αλλάζει.

Γιαννελάκης: Μήπως το στηρίζετε επειδή τον γνωρίζατε;

Π.Χ.: Εγώ τον Ζαχαρία τον ήξερα όταν ήταν μικρό παιδί. Μετά ο καθένας ακολούθησε το δρόμο του.

Γιαννελάκης: Πού το στηρίζετε εάν θα μπορούσαν να διαγνώσουν ότι είναι επικίνδυνος ή όχι;

Π.Χ.: Θα μπορούσαν να κάνουν ελαφριά χρήση γκλοπ.

Γιαννελάκης: Άρα για εσάς η ενδεδειγμένη αντιμετώπιση είναι η χρήση γκλοπ;

Π.Χ.: Είπα, ένα από τα μέτρα.

Γιαννελάκης: Τα μέτρα που χρησιμοποίησαν οι αστυνομικοί ήταν ενδεδειγμένα; Το τάι-ραπ γνωρίζετε ότι είναι ενδεδειγμένη μέθοδος; Οι χειροπέδες, όπως γνωρίζετε, δεν αφαιρούνται στο ασθενοφόρο ενώ το τάι-ραπ κόβεται.

Δήλωση κατηγορουμένου Χορταριά

Φίλος: Σήμερα μας προλάβατε, είναι η αλήθεια. Έχει μια δήλωση ο κ. Χορταριάς προς το δικαστήριό σας και θα ήθελε να τη διαβάσει.

**Το κείμενο δημοσιεύεται από το ZackieOh Justice Watch και διατίθεται υπό την άδεια Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)*

Χορταριάς: Κυρια πρόεδρε, κυρία εισαγγελέα, κυριοι δικαστές. Αν και έχω δηλώσει από την αρχή ότι είμαι αθώος, παρακολουθώ κάθε ισχυρισμό. Στις τελευταίες όμως συνεδριάσεις, εμφανίστηκαν μη αυτόπτες μάρτυρες με σκοπό να με συκοφαντήσουν και να παραπλανήσουν το δικαστήριό σας. Με προσβάλλουν ως άνθρωπο. Όταν αντέδρασαν οι συνήγοροί μου, μου επιτέθηκαν παράγοντες τη δίκης. Σας ζητώ να με προστατέψετε από απρεπείς συμπεριφορές των παραγόντων της δίκης.

Πρόεδρος: Να συνεχίσουμε, να προσπαθήσουμε όλοι να τηρούμε τον αλληλοσεβασμό και να πάμε παρακάτω.

Μάρτυρας Φ.Μ. - γιατρός, ειδικός παθολόγος

Πρόεδρος: Πάμε στον επόμενο μάρτυρα, Φ.Μ. Είστε κάτοικος;

Φ.Μ: Είμαι κάτοικος Χανίων.

Πρόεδρος: Εσείς έχετε κάποια σχέση με τον θανόντα;

Φ.Μ.: Εγώ είμαι παθολόγος, έχω εκπαίδευση στην προνοσοκομειακή ιατρική.

Πρόεδρος: Τι είναι αυτό που μας είπατε τώρα;

Φ.Μ.: Ουσιαστικά εκπαιδευόμαστε σε καταστάσεις επείγουσας ιατρικής. Αυτές που καθορίζουν τον θάνατο.

Πρόεδρος: Δηλαδή περισσότερο ήρθατε εδώ για να μας πείτε εάν έγινε κάτι σωστά ή όχι;

Φ.Μ.: Εμένα με προσέγγισε η οικογένεια, γνωρίζω πως το ιατρικό ζήτημα έχει συζητηθεί πολύ και ήρθα να σας πω ότι συντάσσομαι πλήρως με το ιατροδικαστικό πόρισμα.

Πρόεδρος: Σε τί διαφοροποιείται η έκθεση του τεχνικού συμβούλου της οικογένειας;

Φ.Μ.: Ουσιαστικά περιγράφονται τα χτυπήματα, οι ίδιες κακώσεις, δεν διαφοροποιούνται ιδιαίτερα. Το συμπέρασμα και στις 2 είναι το ίδιο, από ισχαιμία μυοκαρδίου έφυγε και υπάρχει ο μηχανισμός θανάτου που περιέγραψαν.

Πρόεδρος: Άρα εσείς συμφωνείτε με το πόρισμα για σωματικό στρες.

Φ.Μ.: Εγώ συμφωνώ με το ότι είχαμε έναν άνθρωπο χωρίς καρδιολογικά προβλήματα, όπως αυτά αποδείχθηκαν στην ιατροδικαστική. Δηλαδή δεν είχαμε, ας πούμε, στεφανιαία νόσο. Έφυγε εκείνη την ημέρα χωρίς να έχει κανένα καρδιολογικό πρόβλημα.

Πρόεδρος: Τι διαφορές είχε η ιατροδικαστική του κ. Τσαντίρη με αυτές των κ. Καλόγρηα - Μαριανού και του κ. Αλεξανδρή;

Φ.Μ.: Έχω διαβάσει αρκετά και τις τρεις.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με αυτή του κ. Αλεξανδρή;

Φ.Μ.: Όχι. [...] Ο κ. Αλεξανδρής εστιάζει σε συγκεκριμένα ζητήματα. Για τη στεάτωση και το λιπώδες ήπαρ που βρέθηκε...

Φίλος: Κυρία Πρόεδρε, δεν θέλω να διακόψω την κατάθεση του μάρτυρα... Τίθεται σοβαρότατο ζήτημα για τα δικαιώματα των κατηγορουμένων. Δεν είναι δυνατόν να καλούνται σε αυτό το

**Το κείμενο δημοσιεύεται από το ZackieOh Justice Watch και διατίθεται υπό την άδεια Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)*

στάδιο άνθρωποι χωρίς διαπιστευτήρια να επαναλαμβάνουν τα πορίσματα των εκθέσεων και να εκφέρουν προσωπική άποψη. Διακινδυνεύονται τα υπερασπιστικά δικαιώματα των κατηγορουμένων. Ερχόμαστε σε ένα σημείο που δεν μπορούμε να έχουμε τα υπερασπιστικά μας δικαιώματα. Δεν μπορεί ο κάθε μάρτυρας να έρχεται εδώ και να καταθέτει χωρίς να ξέρουμε το περιεχόμενο της κατάθεσής του.

Παπαρρούσου: Είχαμε γνωστοποιήσει τον μάρτυρα ειδικών γνώσεων εγκαίρως και εμπροθέσμως.

Εισαγγελέας: Από τη στιγμή που έχει διαβάσει τις ιατροδικαστικές μπορεί να καταθέσει με βάση όσα έχει διαβάσει. Δεν προσβάλλει τα δικαιώματα υπεράσπισης των κατηγορουμένων.

Φίλος: Δεν έχει καταθέσει όμως [στην ανάκριση], κύριε Εισαγγελέα.

Εισαγγελέας: Και ως μάρτυρας θα αντιμετωπισθεί σήμερα.

Παπαντολέων: Με την ιδιότητα και το όνομά του θα καταθέσει.

Πρόεδρος: [Προς τον μάρτυρα] Δεν είναι κάτι προσωπικό.

Φ.Μ.: Το γνωρίζω.

Πρόεδρος: Τώρα που λέτε επιστημονικά, έχετε εργαστεί ποτέ σαν ιατροδικαστής;

Φ.Μ.: Όχι, δεν θα μπορούσα. Είμαι ειδικός παθολόγος και εργάζομαι στα Χανιά.

Πρόεδρος: Μπορείτε να αποφανθείτε για καρδιολογικά προβλήματα ή παραπέμπετε σε καρδιολόγο;

Φ.Μ.: Αν υπάρχει κάποιο σοβαρό πρόβλημα μπορώ να το διαπιστώσω.

Πρόεδρος: Ήρθατε να μας πείτε για τον μηχανισμό στρες;

Φ.Μ.: Η θέση μου εδώ είναι για να ενισχύσω το συμπέρασμα της ιατροδικαστικής.

Πρόεδρος: Των κ. Καλόγρηα, Μαριανού. Ο κ. Τσαντίρης περισσότερο εστίασε στα τραύματα της πρώτης φάσης.

Φ.Μ.: Το σύνολο των χτυπημάτων επέφερε το ισχαιμικό επεισόδιο.

Πρόεδρος: Επειδή έχουν παρεμβληθεί πολλά άτομα, εννοείτε το σύνολο των ατόμων;

Φ.Μ.: Προσωπικά θεωρώ όλων των ατόμων. Πρέπει να απαντήσουμε σε ένα καίριο ερώτημα. Υπάρχει, ας πούμε, η στεάτωση. Μπορεί να οδηγήσει σε θάνατο αυτό που είχε ο Ζαχαρίας;

Πρόεδρος: Εγώ άλλο σας ρώτησα. Συνετέλεσαν όλα τα άτομα;

Φ.Μ.: Όχι όχι, εννοώ ότι ένας άνθρωπος που δεν έχει κανένα καρδιολογικό πρόβλημα, δεν βρέθηκαν θρομβώσεις π.χ., πώς μπορεί να καταρρεύσει ένας τέτοιος άνθρωπος; Γίνεται αυτό στην επιστήμη;

Πρόεδρος: Για απαντήστε μας σε αυτό.

**Το κείμενο δημοσιεύεται από το ZackieOh Justice Watch και διατίθεται υπό την άδεια Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)*

Φ.Μ.: Ναι μπορεί να καταρρεύσει και χωρίς να έχει κανένα πρόβλημα μέσω του μηχανισμού στρες. Αυτό το απαντήσαμε πρόσφατα στην ιατρική επιστήμη. Μιλάμε για τραύματα τύπου 2, που σημαίνει έμφραγμα χωρίς θρόμβο. Υπάρχουν στρεσογόνοι παράγοντες και το περιγράψαμε ως σύνδρομο ραγισμένης καρδιάς. Θεωρώ ότι ο Ζαχαρίας Κωστόπουλος έφυγε εκείνη την ημέρα από αυτό ακριβώς.

Πρόεδρος: Κύριε Εισαγγελέα;

Εισαγγελέας: Δεν έχω ερωτήσεις.

Ερωτήσεις από την υπεράσπιση

Αναγνωστόπουλος: Είπατε ότι δεν έχετε ασχοληθεί με την ιατροδικαστική. Έχετε παραστεί ποτέ σε κάποια;

Φ.Μ.: Ναι.

Αναγνωστόπουλος: Έχετε συντάξει ποτέ κάποιο πόρισμα;

Φ.Μ.: Όχι, δεν μου επιτρέπεται.

Βαρελά: Μια ερώτηση. Ο κύριος Καλόγρηας κατέθεσε ότι αν κάποια τραύματα δεν περιγράφονται σε μία ιατροδικαστική έκθεση δεν συνδέονται με τη δράση. Συμφωνείτε;

Πρόεδρος: Η ερώτηση είναι ποια;

Φ.Μ.: Απάντησε ο κ. Καλόγρηας;

Βαρελά: Εσείς απαντήστε.

Φ.Μ.: Δεν θα το σχολιάσω.

Βαρελά: Εδώ μας είπατε ότι συμφωνείτε με τον κ. Καλόγρηα.

Φ.Μ.: Στο συμπέρασμα περιγράφεται η ισχαιμία του μυοκαρδίου και όλα τα τραύματα που είχαν προηγηθεί.

Βαρελά: Ήρθατε να πείτε συγκεκριμένα πράγματα.

Πρόεδρος: Δεν τον αφήνετε να απαντήσει.

Φ.Μ.: Θέλετε να σχολιάσω την κατάθεση ενος ιατροδικαστή;

Πρόεδρος: Τώρα του ζητάτε να σχολιάσει μια κατάθεση που δεν έχει μπροστά του. Αν είναι έτσι να ρωτάμε κάθε μάρτυρα τι είπε ο προηγούμενος…

Μάρτυρας Δέσποινα Τοσονίδου - γιατρός, μέλος Ε.Γ. της ΟΕΝΓΕ

Πρόεδρος: Να έρθει η κ. Τοσονίδου. Ορκίζεστε να πείτε την αλήθεια.

Τοσονίδου: Είμαι γιατρός, υπεύθυνη του ιατρείου απεικόνισης μαστού στο Ασκληπιείο Βούλας, αλλά εδώ είμαι με την ιδιότητα της εκπροσώπου νοσοκομειακών γιατρών Ελλάδας και άρα ό,τι θα

**Το κείμενο δημοσιεύεται από το ZackieOh Justice Watch και διατίθεται υπό την άδεια Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)*

καταθέσω αφορά όλους τους γιατρούς που εκπροσωπώ, για τρεις λόγους: Ο πρώτος λόγος που είμαι εδώ είναι γιατί έχουμε συγκλονιστεί με τη βιαιότητα που έφυγε ένας άνθρωπος μέρα μεσημέρι στο κέντρο της Αθήνας. Ακόμη και αν έχουμε συνηθίσει σε καταστάσεις μεγάλου πόνου, αυτό που είδαμε μας συγκλονίζει ακόμη και τρία χρόνια μετά. Είμαστε συγκλονισμένοι από τη βιαιότητα δύο πολιτών που σπάνε τη βιτρίνα...

Πρόεδρος: Κοιτάξτε, εδώ σε αυτή τη δίκη, δεν μας ενδιαφέρει το ότι έχουν συγκλονιστεί οι πολίτες. Έχετε κάτι ουσιώδες να εισφέρετε; Είμαστε συγκλονισμένοι και εμείς και με άλλα πράγματα... και για την ακρίβεια...

Τοσονίδου: Ο λόγος που θεωρήσαμε ότι πρέπει να βρισκόμαστε εδώ είναι γιατί η εκτελεστική γραμματεία της ΟΕΝΓΕ είδε τη συμπεριφορά των αστυνομικών και αυτό που είδαμε στα βίντεο είναι αυτό που ζούμε κάθε μέρα στη δουλειά μας. Δηλαδή είδαμε στερεοτυπική συμπεριφορά, είδαμε ρατσιστική συμπεριφορά.

Βαρελά: Ρατσιστική;

Πρόεδρος: Εδώ δεν είμαστε για να μας πείτε αυτά. Δεν αφορούν τη δίκη αυτά που μας λέτε.

Εισαγγελέας: Δεν αφορούν το δικαστήριο αυτά που λέτε σήμερα. Αν έχετε θέμα με την αστυνομία υπάρχει η εισαγγελία στην οποία μπορείτε να απευθυνθείτε. Εδώ είμαστε για τα πραγματικά περιστατικά.

Εισαγγελέας: Γνωρίζετε αν η αστυνομία έπραξε το καθήκον της; Η κρίση των νοσοκομειακών γιατρών της χώρας δεν έχει θέση σε αυτό το δικαστήριο σήμερα.

Τοσονίδου: Ο τρίτος λόγος που είμαι εδώ έχει να κάνει με τη μεταφορά του ανθρώπου στο νοσοκομείο. Γιατί αυτό ήταν περιύβριση νεκρού και πριν από αυτό δεν έγινε σωστή προσπάθεια αναζωογόνησης.

Πρόεδρος: Να ένα ενδιαφέρον θέμα. Πείτε μας γι αυτό.

Τοσονίδου: Για να γίνει σωστή ΚΑΡΠΑ θα πρέπει ο θώρακάς του να βρίσκεται ανάμεσα σε 2 σκληρές επιφάνειες. Η πρώτη είναι τα χέρια του διασώστη και η άλλη είναι το πάτωμα. Και το λέω αυτό γιατί πολλές φορές οι διασώστες προτιμούν να τον έχουν στο πάτωμα. Ένας άνθρωπος που είναι δεμένος πισθάγκωνα δεν έχει τη δυνατότητα να δεχτεί σωστή ΚΑΡΠΑ.

Πρόεδρος: Θα έπρεπε να του έχουν αφαιρέσει τα πλαστικά δεματικά; Δεν μπορούσαν να τα έχουν κόψει;

Τοσονίδου: Η δική μου γνώση είναι ότι έχουν τη δυνατότητα αλλά ακόμη και αν δεν την έχουν θα έπρεπε να έχουν απαιτήσει να αφαιρεθούν όταν τον παραλάβουν.

Πρόεδρος: Είναι μέσα στο ασθενοφόρο γιατρός; Υπήρχε κάποιος στη συγκεκριμένη περίπτωση;

Τοσονίδου: Δεν νομίζω πως αυτό το ασθενοφόρο είχε γιατρό.

Πρόεδρος: Ξέρετε αν έγινε ΚΑΡΠΑ μέσα στο ασθενοφόρο;

Τοσονίδου: Δεν το γνωριζω αλλά ακόμη και αν επιχειρήθηκε κάτι σαν ΚΑΡΠΑ, δεν γινόταν να γίνει κάτι σωστά με τα χέρια δεμένα πίσω.

**Το κείμενο δημοσιεύεται από το ZackieOh Justice Watch και διατίθεται υπό την άδεια Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)*

Πρόεδρος: Θέλει ιδιαίτερες εντολές κάποιος μέσα στο ασθενοφόρο για να κάνει κάποιος ΚΑΡΠΑ;

Τοσονίδου: Όχι βέβαια, δεν χρειάζονται εντολές για να κοπούν τα δεματικά.

Πρόεδρος: Είπατε ότι είστε σε κάποιο σύνδεσμο;

Τοσονίδου: Ναι, σε ομοσπονδία.

Τοσονίδου: Ναι, θα έπρεπε να γίνει ΚΑΡΠΑ. Αλλά δεν μπορεί να γίνει με τον ασθενή δεμένο.

Πρόεδρος: Μέσα στο ασθενοφόρο δεν υπήρχαν ψαλίδια; Ακόμη και με έναν αναπτήρα θα μπορούσαν να λιώσουν το πλαστικό.

Τοσονίδου: Ναι, φυσικά και θα έπρεπε να γίνει. Το να μεταφέρεις κάποιον χειροπεδημένο, νεκρό, το έχουμε γράψει και στην ανακοίνωσή μας ότι συνιστά περιύβριση νεκρού και αυτό είναι πολύ σημαντικό.

Πρόεδρος: Πρακτικά πείτε μας, τα νομικά τα ξέρουμε.

Τοσονίδου: Δεν μιλάω για το νομικό κομμάτι. Σας μιλάω για τον σεβασμό που θα έπρεπε να δείξουν σε ένα νεκρό σώμα.

Πρόεδρος: Θα έπρεπε να έχουν λυθεί στο ασθενοφόρο; Πείτε μας εσείς που είστε ευαισθητοποιημένη στο θέμα, τί πήγε λάθος;

Τοσονίδου: Ο τρόπος που αντιλαμβανόμαστε την ιστορία και γι' αυτό ασχολήθηκα και με την ιστορία αυτή, είναι ότι μια ομάδα αυτής της κοινωνίας θεωρεί ότι δεν έχουμε όλοι τα ίδια δικαιώματα στη ζωή.

Πρόεδρος: Εγώ δε θέλω να ακούω αυτά, πείτε μας αν υπάρχει πιθανότητα να ήταν ζωντανός ο Κωστόπουλος αν είχε γίνει ΚΑΡΠΑ. Αν είχαν μπει 100 άνθρωποι σε ασθενοφόρο και τους είχε γίνει ΚΑΡΠΑ, πόσοι θα είχαν ζήσει;

Τοσονίδου: Δεν μπορώ να το ξέρω.

Πρόεδρος: Αν έχουμε 100 άτομα που μπαίνουν σε ένα ασθενοφόρο στην κατάσταση του Κωστόπουλου, πόσοι ζουν στο τέλος;

Τοσονίδου: Δεν μπορώ να το απαντήσω αυτό γιατί αυτό απαιτεί μια στατιστική μελέτη που εγώ δεν έχω στη διάθεσή μου.

Βαρελά: Εμπειρία δεν υπάρχει;

Τοσονίδου: Κάνουμε ό,τι μπορούμε για να σώσουμε έστω και μια ζωή. Ακόμη και αν έγινε τέτοια προσπάθεια ήταν υπονομευμένη. Δεν συνιστά προσπάθεια ΚΑΡΠΑ όταν ο ασθενής είναι δεμένος.

Σύνεδρος εκ δεξιών: Από τη στιγμή που ο ασθενής μπαίνει στο ασθενοφόρο, ποιος έχει αρμοδιότητα να λύσει τα δεματικά;

Τοσονίδου: Είναι ευθύνη του ασθενοφόρου.

**Το κείμενο δημοσιεύεται από το ZackieOh Justice Watch και διατίθεται υπό την άδεια Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)*

Ερωτήσεις από την υποστήριξη κατηγορίας

Παπαρρούσου: Το γνωρίζετε ότι παραδόθηκε χωρίς ζωτικές λειτουργίες στο ασθενοφόρο; ΚΑΡΠΑ θα μπορούσε να έχει γίνει πριν γίνει η μεταφορά του;

Τοσονίδου: Ναι, φυσικά και θα μπορούσε και θα έπρεπε. Αν είσαι ο εκπαιδευμένος για να κάνεις αυτή την ιατρική ενέργεια και βλέπεις έναν ασθενή που το χρειάζεται, οφείλεις να παρέμβεις άμεσα.

Παπαρρούσου: Ο διασώστης έχει καταθέσει ότι δεν μπορούσε να κόψει τα δεματικά. Έχετε δει από την πείρα σας στο νοσοκομείο να σας έρχονται ημιθανείς με χειροπέδες ή τάι-ραπ;

Τοσονίδου: Ναι, αυτή είναι μια δύσκολη στιγμή που τη ζούμε πολύ συχνά στις εφημερίες και πρέπει πάντα να μπαίνουμε σε μια διαβούλευση με την αστυνομία γιατί θα πρέπει να έχουμε απόλυτη πρόσβαση στο σώμα του ασθενούς και αυτό δεν μπορεί να γίνει όταν είναι δεμένος. Επίσης επειδή δεν είμαστε μόνο σώματα, θα πρέπει να του συμπεριφερόμαστε με αξιοπρέπεια.

Πρόεδρος: Το θέμα της ασφάλειας των γιατρών; Έχει κινδυνεύσει ποτέ γιατρός;

Τοσονίδου: Ναι και σαν γιατροί το αντιμετωπίζουμε. Ξέρουμε τους τρόπους να το αντιμετωπίσουμε.

Πρόεδρος: Δηλαδή στα νοσοκομεία σάς φέρνουν άτομα με χειροπέδες και αρνούνται να τις βγάλουν;

Τοσονίδου: Ναι, πολύ συχνά. Και πολύ συχνά θέλουν να είναι πάνω από τον άρρωστο.

Πρόεδρος: Δηλαδή με έναν ληστή που μπήκε μέσα σε τράπεζα με καλάσνικοφ, θα τον εξετάσετε χωρίς χειροπέδες;

Τοσονίδου: Εγώ έχω εξετάσει ως ειδικευόμενη τον κ. Παττακό.

Πρόεδρος: Εγώ σας λέω για έναν 25χρονο που έχει μπει με καλάσνικοφ σε τράπεζα και έχει καθαρίσει πέντε. Δεν φοβάστε;

Τοσονίδου: Όχι, δε φοβάμαι. Άλλο είναι το κριτήριο εκείνη την στιγμή στη σκέψη. Είναι σημαντικός ο σεβασμός στην αξιοπρέπεια του εξεταζόμενου.

Πρόεδρος: Δεκτή η άποψή σας, γιατί η αξιοπρέπεια είναι σημαντική. Εδώ ξέρετε αν ζητήθηκε απ' τους αστυνομικούς να γίνει ΚΑΡΠΑ πριν;

Τοσονίδου: Όχι. Δεν το ξέρω. Αλλά αυτό που βλέπω στο βίντεο είναι ένας άνθρωπος που δεν αποτελεί κίνδυνο για κανέναν.

Πρόεδρος: Αφήστε εμάς να το κρίνουμε αυτό νομικά.

Παπαρρούσου: Τι περιπτώσεις ασθενών έχετε δει να φτάνουν στο νοσοκομείο χειροπεδημένες;

Τοσονίδου: Συνήθως είναι μετανάστες και τοξικοεξαρτημένοι.

Παπαρρούσου: Γι' αυτό μιλήσατε για ρατσιστική συμπεριφορά προς το θύμα;

Πρόεδρος: Ρατσιστική με ποια έννοια;

**Το κείμενο δημοσιεύεται από το ZackieOh Justice Watch και διατίθεται υπό την άδεια Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)*

Τοσονίδου: Είναι η στερεοτυπική αντίληψη. Το να κλωτσάς και να συμπεριφέρεσαι με αυτό τον τρόπο. Τόσοι πολλοί αστυνομικοί επάνω του και χωρίς να κινδυνεύουν καθόλου... Η εξήγηση που δώσαμε είναι ότι η συμπεριφορά τους ήταν ρατσιστική.

Πρόεδρος: Άρα γνώριζαν ποιος είναι;

Τοσονίδου: Παρέπεμπε σε άτομο που είχε κάνει χρήση ουσιών. Οι πολίτες από τη μια και οι αστυνομικοί αργότερα, έβλεπαν «ένα πρεζάκι». Και αυτό που πίστευαν είναι ότι δεν έχει αξία η ζωή του.

Πρόεδρος: Δηλαδή εσείς ως γιατρός βλέπετε απαξιωτική συμπεριφορά σε όσους κάνουν χρήση ναρκωτικών;

Τοσονίδου: Γι' αυτό και τοποθετηθήκαμε.

Πρόεδρος: Και πώς το εξηγείτε αυτό γι΄ αυτούς που κάνουν χρήση ναρκωτικών;

Τοσονίδου: Γιατί πάντα υπάρχει μια απαξιωτική συμπεριφορά προς ανθρώπους που δεν έχουν καταφέρει να έχουν τη ζωή τους σε έναν πλήρη έλεγχο. Δεν χρησιμοποιώ καθόλου τυχαία τη λέξη «στερεοτυπικά».

Πρόεδρος: Ένας που κάνει χρήση ναρκωτικών και μπαίνει σε ένα σπίτι και χτυπάει κάποιον για να πάρει χρυσαφικά δεν είναι επικίνδυνος; Αρκούσε δηλαδή το ότι είναι ναρκομανής για να κριθεί επικίνδυνος;

Τοσονίδου: Ακόμη και αν είναι ο πιο επικίνδυνος εγκληματίας, είτε είμαστε γιατροί, είτε αστυνομικοί, οφείλουμε να κινούμαστε σε ένα πλαίσιο που εξασφαλιζει την αξιοπρέπεια και την υγεία του ατόμου.

Πρόεδρος: Άρα λέτε ό,τι έχει προηγηθεί δεν αφορά τον γιατρό.

Τοσονίδου: Είναι αναγκαία συνθήκη για να παλεύει κανείς για τη ζωή των ανθρώπων.

Πρόεδρος: Τώρα καταλαβαίνω και πώς τοποθετηθήκατε.

Παπαπαντολέων: Να σας διαβάσω πώς παραδόθηκε στο ασθενοφόρο [διαβάζει το δελτίο ασθενοφόρου] [Ένταση από τους συνηγόρους υπεράσπισης των αστυνομικών]. Διαβάστε το και πείτε μου σε τι κατάσταση ήταν.

Τοσονίδου: Νεκρός.

Πρόεδρος: Θα μπορούσε να γίνει ΚΑΡΠΑ εκτός ασθενοφόρου;

Τοσονίδου: Οι διασώστες οφείλουν να απαιτήσουν από τους αστυνομικούς να αφαιρέσουν τα δεματικά.

Πρόεδρος: Οι διασώστες του ασθενοφόρου;

Τοσονίδου: Όποιος είναι παρών.

Παπαπαντολέων: Ο άνθρωπος που βρίσκεται σε αυτή την κατάσταση τρία λεπτά μετά...

Βαρελά: Όχι τρία, εννιά!

**Το κείμενο δημοσιεύεται από το ZackieOh Justice Watch και διατίθεται υπό την άδεια Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)*

Παπαπαντολέων: Εντάξει, εννιά, το βίντεο το έχετε δει;

Τοσονίδου: Υποχρεωθήκαμε από τη συνείδησή μας να δούμε και τα 2 βίντεο.

Παπαπαντολέων: Το δεύτερο βίντεο, το έχετε δει με προσοχή; Θεωρείτε ότι αυτός ο άνθρωπος με τον τρόπο που χειροπεδήθηκε, επιβαρύνθηκε η υγεία του;

Τοσονίδου: Απολύτως.

Παπαπαντολέων: Δεν έχω άλλη ερώτηση.

Ερωτήσεις από την υπεράσπιση

Φίλος: Είπατε πριν ότι φαινόταν σαν «πρεζάκι». Εσάς έτσι σας φαινόταν;

Τοσονίδου: Αναρωτιόμασταν αν είχε κάνει χρήση ουσιών...

Φίλος: Και μετά βγήκαν καθαρές οι τοξικολογικές. Ποια παθολογία τον έκανε να συμπεριφέρεται έτσι;

Τοσονίδου: Βλέπουμε στο βίντεο έναν άνθρωπο που τρεκλίζει και έχει δυσκολία. Οι γιατροί δεν σκεφτόμαστε με τον τρόπο που σκέφτονται άνθρωποι με άλλο γνωστικό αντικείμενο. Δεν μπαίνουμε σε αναζήτηση του γιατί τρεκλίζει.

Φίλος: Εμένα με προβλημάτισε αυτό. Το να χαρακτηρίζεις έναν άνθρωπο χρήστη οπτικά, αλλά να βγαίνουν τοξικολογικές εξετάσεις καθαρές.

Τοσονίδου: Δεν είστε γιατρός, γι' αυτό.

Φίλος: Από το κείμενο που είχατε υπογράψει και εσείς και ο κ. Φ.Μ. που κατέθεσε πριν, έχετε υπογράψει ένα κοινό κείμενο. Από πού γνωρίζεστε;

Τοσονίδου: Μου κάνει εντύπωση η ερώτησή σας! Είμαστε όλοι γιατροί.

Φίλος: Εγώ δεν ξέρω όλους τους δικηγόρους από τη Νομική. [Διαβάζει ανακοίνωση των νοσοκομειακών γιατρών]. Πήρατε απάντηση από το ΕΚΑΒ;

Τοσονίδου: Όχι, δεν πήραμε.

[...]

Τοσονίδου: Όταν βλέπεις έναν ασθενή που δεν κινείται, που είναι μελανός, που δεν έχει ζωτικά σημεία, κάνεις ΚΑΡΠΑ. Κάνεις ό,τι χρειάζεται για να επαναφέρεις κάποιον στη ζωή.

Φίλος: Εάν ένας άνθρωπος μείνει τρία λεπτά χωρίς αναπνοή, όσο ήταν η διακομιδή από Γλάδστωνος-Ευαγγελισμό, είναι δυνατόν να ανανηφθεί; Είναι δυνατόν να του δημιουργηθούν εγκεφαλικές βλάβες;

Τοσονίδου: Το ερώτημα είναι γιατί ο άνθρωπος αυτός είναι χωρίς αναπνοή. Επιλέγετε να ξεχωρίσετε. Αυτός ο άνθρωπος ήταν χωρίς καρδιακή λειτουργία και αυτό ήταν το πιο σημαντικό. Έχουμε έναν ασθενή που δεν έχει καρδιακή λειτουργία και οφείλουμε να τον επαναφέρουμε.

**Το κείμενο δημοσιεύεται από το ZackieOh Justice Watch και διατίθεται υπό την άδεια Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)*

Φίλος: Θυμάστε στην περίπτωση του κ. Τατσόπουλου με ρήξη αορτής;

Τοσονίδου: Είναι άλλη περίπτωση αυτή.

Φίλος: Θυμάστε πόσες φορές τού έγινε ανάνηψη; Υπάρχει κάποια άλλη ευθύνη τους για τη ζωή του;

Τοσονίδου: Εάν δεν του έκαναν ΚΑΡΠΑ, εάν του έδεσαν τα χέρια σφιχτά ενώ δεν όφειλαν, αν είχαν έναν άνθρωπο ημιθανή ή νεκρό, αυτό αποτελεί προσβολή για την αξιοπρέπεια του θανόντος και ως ΟΕΝΓΕ αντιλαμβανόμαστε ότι δεν ήταν δυνατόν να γίνει ό,τι έπρεπε για να κρατηθεί ένας άνθρωπος στη ζωή.

Φίλος: Στη συνέντευξη που έδωσαν οι διασώστες είπαν ότι έκαναν αγώνες δρόμου για να φτάσουν. Υπάρχει κάποιο πρωτόκολλο που να αναφέρει με πόση ταχύτητα πρέπει να πηγαίνουν για να γίνει ΚΑΡΠΑ πίσω;

Τοσονίδου: Οι διασώστες είναι εκπαιδευμένοι να κάνουν ΚΑΡΠΑ ακόμη και σε μεγάλες ταχύτητες του ασθενοφόρου.

Πατάλας: Διαβάζω ότι είστε μέλος της ΟΕΝΓΕ.

Τοσονίδου: Της εκτελεστικής επιτροπής, ναι.

Πατάλας: Εκπροσωπείτε δηλαδή το σύνολο των νοσοκομειακών γιατρών της χώρας. Είστε μήπως η συντάκτρια του κειμένου της ανακοίνωσης;

Τοσονίδου: Βοήθησα.

Πατάλας: Και είπατε ότι θέλετε να είστε σοβαροί. [αναφέρει από την ανακοίνωση τη λέξη «φασιστοειδή» που περιλαμβάνεται]

Τοσονίδου: Μάλιστα.

Πρόεδρος: Είναι στα συνδικαλιστικά της, δεν θα απαντήσει.

Πατάλας: Αναφέρθηκε πολλαπλώς η κ. μάρτυς σε ρατσιστικά κίνητρα. [Διαβάζοντας την ανακοίνωση] Είναι αυτό λεξιλόγιο γιατρών;

Παπαπαντολέων: Εδώ δεν έχουν συντάξει ιατρικό έγγραφο. Δεν θα της κάνετε μάθημα!

Τοσονίδου: Αυτό το κείμενο είναι ομόφωνο. Αυτό το λεξιλόγιο επιλέγουν οι γιατροί όταν θέλουν να καταδικάσουν ρατσιστικές δολοφονίες.

Βαρελά: Θεωρείτε ότι οι διασώστες είναι φασιστοειδή;

Τοσονίδου: Όχι, για τους διασώστες υπάρχει μία γραμμή. Το υπόλοιπο κείμενο αφορά τους πολίτες και τους αστυνομικούς και τον τρόπο που διαχειρίστηκαν έναν άνθρωπο που δεν αποτελούσε κίνδυνο για κανέναν.

Πρόεδρος: Μάλιστα, άρα ξεκαθάρισε.

Βαρελά: Όταν οι διασώστες δεν έλυσαν τα δεματικά, ήταν παράλειψη ή ρατσιστική συμπεριφορά;

Πρόεδρος: Έχει απαντήσει η μάρτυρας.

**Το κείμενο δημοσιεύεται από το ZackieOh Justice Watch και διατίθεται υπό την άδεια Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)*

Βαρελά: Όχι, γιατί εδώ με το ζόρι μιλάμε για ένα ρατσιστικό έγκλημα. Γιατί θεωρεί ότι συμπεριφέρθηκαν οι αστυνομικοί με ρατσιστικό τρόπο;

Τοσονίδου: Η θέση μας ως γιατρών είναι ότι η αστυνομία συστηματικά αντιμετωπίζει συγκεκριμένες ομάδες με ρατσιστικό τρόπο.

Βαρελά: [Φωνάζοντας] Άρα μιλάτε για όλους τους αστυνομικούς ή για τους συγκεκριμένους;

Τοσονίδου: Μη φωνάζετε. Εμείς είδαμε τα βίντεο και είδαμε μια στερεοτυπική συμπεριφορά της αστυνομίας που μπορεί να μας συγκλόνισε αλλά δεν μας ξένισε. Και φυσικά αφορά και τους 4 αστυνομικούς εδώ.

Βαρελά: Άρα μου λέτε ότι είστε προκατειλημμένη και με τους τέσσερις αστυνομικούς.

Τοσονίδου: Όχι, δεν είμαστε προκατειλημμένοι. Αν έρθουν στο νοσοκομείο θα τους περιθάλψουμε. Εκείνοι είναι προκατειλημμένοι απέναντι σε μια μερίδα του πληθυσμού. Όχι εμείς απέναντί τους.

Βαρελά: Άρα το σύνολο των αστυνομικών είναι φασιστοειδή;

Πρόεδρος: Έχουμε κοινή λογική και καταλαβαίνουμε τι λέει η μάρτυρας. Δεν θα απαντήσετε.

Γιαννελάκης: Είπατε έχετε δει το βιντεοληπτικό υλικό. Εάν γνωρίζετε, γιατί εδώ έχετε και άποψη επί παντός επιστητού, στο δεύτερο βίντεο κρατάει ένα γυαλί. Είναι αδίκημα αυτό;

Παπαπαντολέων: Όχι κ. πρόεδρε, δεν μπορεί να το κρίνει αυτό. Αλλιώς να τη ρωτήσουμε και αν ήταν σε άμυνα ο Κωστόπουλος επειδή του είχαν διαλύσει το κεφάλι αυτοί εδώ οι δύο;

Γιαννελάκης: Τον γνωρίζατε;

Τοσονίδου: Όχι προσωπικά.

Γιαννελάκης: Σας έδινε την εντύπωση τοξικοεξαρτημένου;

Τοσονίδου: Σας απάντησα ήδη. Στην αρχή θεώρησα ότι έχει κάνει χρήση ουσιών.

Γιαννελάκης: Τα ρούχα που φορούσε, σας έκανε εντύπωση ότι ανήκει σε ιδιαίτερη ομάδα ανθρώπων; Ότι είχε ιδιαίτερη σεξουαλικότητα;

Τοσονίδου: Βλέποντας το βίντεο, όχι.

Γιαννελάκης: Άρα να πάω παρακάτω. Τα ρατσιστικά κίνητρα πώς προκύπτουν; Πώς θα καταλάβαιναν αυτοί οι άνθρωποι ότι ήταν εκπρόσωπος των ΛΟΑΤΚΙ ο Κωστόπουλος;

Τοσονίδου: Εγώ δεν αναφέρθηκα ποτέ σε εκπροσώπηση των ΛΟΑΤΚΙ.

Γιαννελάκης: Ωραία, στη συγκεκριμένη περίπτωση, πού είναι τα ρατσιστικά κίνητρα;

Τοσονίδου: Δεν είναι θέμα ενός βιώματος ή δύο βιωμάτων. Είναι αυτό που γνωρίζουμε όλοι οι νοσοκομειακοί γιατροί που εφημερεύουμε σε μεγάλα νοσοκομεία της χώρας. Ότι όταν η αστυνομία βλέπει άτομα που κάνουν χρήση, ένα μεγάλο κομμάτι της αστυνομίας αντιμετωπίζει αυτά τα άτομα με διάκριση ως προς την αξιοπρέπεια και την προστασία της υγείας.

Γιαννελάκης: Γνωρίζετε στο επίδικο περιστατικό; Σας έχει μεταφέρει συνάδελφος γιατρός ότι του συμπεριφέρθηκαν ρατσιστικά;

**Το κείμενο δημοσιεύεται από το ZackieOh Justice Watch και διατίθεται υπό την άδεια Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)*

Πρόεδρος: Η ερώτηση είναι ποια;

Γιαννελάκης: Αν κάποιος από τον Ευαγγελισμό της είπε ότι κάποιος συμπεριφέρθηκε ρατσιστικά στον Κωστόπουλο.

Τοσονίδου: Συνάδελφος γιατρός του Ευαγγελισμού μας πήρε συγκλονισμένος επειδή είδε άνθρωπο νεκρό χειροπεδημένο.

Γιαννελάκης: Σε αυτό ευθύνονται οι αστυνομικοί;

Τοσονίδου: Κατά την κρίση τη δική μου και της ΟΕΝΓΕ οι αστυνομικοί ευθύνονται και για τη χειροπέδηση. Αλλά όχι μόνο γι' αυτό. Επειδή είχαν μια βίαιη συμπεριφορά σε έναν άνθρωπο που δεν αποτελούσε κίνδυνο για κανέναν.

Γιαννελάκης: Προσωπική σας άποψη αυτό;

Τοσονίδου: Όχι, είδαμε το βίντεο, δεν είναι η άποψή μου.

Γιαννελάκης: Από πότε ήταν ακίνδυνος ο Κωστόπουλος;

Τοσονίδου: Απο την ώρα που βρισκόταν κάτω.

Γιαννελάκης: Πριν πέσει κάτω από την τρικλοποδιά, ήταν επικίνδυνος;

Τοσονίδου: Θα έλεγα ότι, στοιχειωδώς, όταν τρέχει ένας άνθρωπος που έχει υποστεί τόση βία και αρπάζει ένα κομμάτι γυαλί μπορεί να θεωρήσει κανείς ότι δεν θα τον πλησιάσει μεν κάποιος πολίτης αλλά ότι οι αστυνομικοί μπορούν να τον αφοπλίσουν.

Γιαννελάκης: Τον αφοπλίσανε;

Τοσονίδου: Όχι μόνο, του έριξαν μια κλωτσιά...

Γιαννελάκης: Και τον παρέδωσαν στο ΕΚΑΒ;

Τοσονίδου: Πριν γίνει αυτό δέχτηκε ένα ακόμη κύμα βίας. Ήταν ένας άνθρωπος νέος, πεσμένος κάτω και ακόμη 8-9 νέοι άνθρωποι από πάνω του, τον κλωτσούσαν και τον έβριζαν.

Βαρελά: Τον έβριζαν; Τι είπαν ακριβώς;

Τοσονίδου: «Γαμώ τον αντίθεό σου».

Βαρελά: Αυτό είναι στα όρια της ψευδομαρτυρίας! Κυρία πρόεδρε, για να γραφτεί στα πρακτικά, παρακαλώ να ξαναπεί η μάρτυς. Εγώ δεν το άκουσα. [Με ένταση] ΝΑ ΤΟ ΞΑΝΑΠΕΙ, ΔΕΝ ΤΟ ΑΚΟΥΣΑ.

Πρόεδρος: Αχ, πείτε το σας παρακαλώ, αν και έχει γραφτεί, έτσι κι αλλιώς... [προς Βαρελά] Ελάτε όμως πιο κοντά για να το ακούσετε αυτή τη φορά.

Τοσονίδου: Στα βίντεο φωνάζουν οι αστυνομικοί «γαμώ τον αντίθεό σου».

Γιαννελάκης: Στον Ζακ Κωστόπουλο απευθύνονται, κ. μάρτυς, έτσι;

Τοσονίδου: Έτσι καταλαβαίνω.

Πρόεδρος: Έχουμε άλλον έναν μάρτυρα.

**Το κείμενο δημοσιεύεται από το ZackieOh Justice Watch και διατίθεται υπό την άδεια Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)*

10η δικάσιμος, 15 Φεβρουαρίου 2022

Μάρτυρας Αφροδίτη Φράγκου - δημοσιογράφος, «Εργατική Αλληλεγγύη»

Φίλος: Πριν ξεκινήσει την κατάθεση η μάρτυρας, θέλω να πω ότι έχει καταθέσει μια ψευδή μήνυση προς τον κ. Χορταριά και έχει δεχτεί και η ίδια μήνυση και εκκρεμούν αμφότερες οι μηνύσεις. Επειδή παράλληλα έχει φροντίσει όταν δέχθηκε τη μήνυση και έβγαλε δημοσίευμα η κα Φράγκου: «Έχει το θράσος ο υπόδικος να μηνύει την αγωνίστρια», την κυρία Φράγκου. Κι εμείς έχουμε υποχρέωση να το πούμε προς ενημέρωση του δικαστηρίου.

[Προσέρχεται η μάρτυρας Αφροδίτη Φράγκου, δημοσιογράφος]

Πρόεδρος: Ορκίζεστε να πείτε την αλήθεια... Ξέρατε τον Ζακ; Ξέρατε τους κατηγορουμένους; Πώς εμπλέκεστε;

Φράγκου: Εγώ έχω έρθει να καταθέσω ότι δέχθηκα επίθεση από τον κατηγορούμενο κ. Χορταριά. Βρέθηκα στην Γλάδστωνος καθώς πήγαινα να πάρω το τραίνο...

Πρόεδρος: Εσάς σας ξέρει προσωπικά ο κ. Χορταριάς;

Φράγκου: Περνούσα από τη Γλάδστωνος εκεί πριν από τρεις μέρες. Είχε γίνει κάτι για τους 15 μήνες που έκλειναν από τη δολοφονία. Είχαν κολληθεί μεγάλες κόλλες Α4 με έναν αετό που έκρυβαν το γκράφιτι για τον Ζακ και έλεγαν «δικαιοσύνη για όλους». Αυτό το θεώρησα προσβολή στη μνήμη του Ζακ. Τον αετό τον θεώρησα φασιστικό σύμβολο, ότι κρύβει και αντιπαρέρχεται το μήνυμα που υπήρχε από κάτω και τις κατέβασα.

Πρόεδρος: Τι είναι αυτός ο χρυσός αετός;

Φράγκου: Εγώ αυτό το θεώρησα ακροδεξιό σύμβολο που έκρυβε το μήνυμα από κάτω και τα κατέβασα. Φορούσα τα ακουστικά μου, δεν αντιλαμβανόμουν τι συνέβαινε. Κάποια στιγμή ήρθε πιο κοντά μου και μου λέει «γιατί το κατεβάζεις;» Εκεί έκανε δύο απότομες κινήσεις η μία ήταν να μου πάρει τα αυτοκόλλητα και η δεύτερη προς το πρόσωπό μου.

Πρόεδρος: Αναγνωρίσατε ποιος είναι;

Φράγκου: Εκείνη τη στιγμή, όχι.

Πρόεδρος: Και τότε;

Φράγκου: Πήρα να καλέσω την αστυνομία και λέει «ναι, ναι, έτσι ξέρετε». Και μου λέει «ξέρεις ποιος είμαι εγώ;» και λέω μπορεί να έχει σχέση με τη δολοφονία και τον έβγαλα φωτογραφία και το κατάλαβα μετά.

Πρόεδρος: Και ξέρετε ότι ήταν ο συγκεκριμένος;

Φράγκου: Ε, ναι ποιος άλλος; Όταν γύρισα, επικοινώνησα με δύο συναδέλφισσες, την Άννα Νίνη και τη Μαρία Λούκα, γιατί θυμόμουν ότι είχε γίνει άλλο ένα περιστατικό σε βάρος τους. Έστειλα τις φωτογραφίες και μου είπαν ότι είναι αυτός. Επίσης μου μίλησαν για το Twitter του δράστη που ανέφερε την Μαρία και η φωτογραφία που ανέβασε είχε τα αυτοκόλλητα καλυμμένα και έλεγε: «Μαρία, έλα να τα κατεβάσεις». Μετά το καταγγείλαμε στην ΚΕΕΡΦΑ.

**Το κείμενο δημοσιεύεται από το ZackieOh Justice Watch και διατίθεται υπό την άδεια Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)*

Ερωτήσεις από την υποστήριξη κατηγορίας

Παπαπαντολέων: Η επίθεση, λοιπόν, είναι χωρίς να έχει προηγηθεί κάτι;

Φράγκου: Όχι, εγώ απλά κατέβασα τα αυτοκόλλητα.

Παπαπαντολέων: Άρα δεν του άρεσε που τα κατεβάσατε και σας χτύπησε.

Ερωτήσεις από την υπεράσπιση

Φίλος: Αφού μνημονεύσει το περιστατικό, να κάνω κι εγώ κάποιες ερωτήσεις. Στη μήνυση που καταθέσατε είπατε στους αστυνομικούς ότι «χθες στις 18:10 το απόγευμα» συνέβη αυτό. Και αναφέρετε μέσα στη μήνυση, λέτε «και ταυτόχρονα με το αριστερό του χέρι αναίτια με χτύπησε με γροθιά στο κεφάλι και συγκεκριμένα στο δεξί μου σαγόνι. Τότε συνειδητοποίησα ότι είναι οικεία η φυσιογνωμία». Όταν πήγατε στο νοσοκομείο λέτε ότι πονάτε στο άλλο σαγόνι [...]

Φράγκου: Εξ αντανακλάσεως.

Φίλος: Θυμάστε τι είπε το ΚΑΤ; Χωρίς εκχυμώσεις, χωρίς γρατζουνιές σας βρήκαν.

Πρόεδρος: Δεν θα δικάσουμε εδώ την υπόθεση.

Φίλος: Δημοσίευμα στην Εργατική Αλληλεγγύη 15' πριν για επίθεση απο αγνώστους στη Γλάδστωνος, το ήξεραν πριν συμβεί;

Φράγκου: Θα έχει να κάνει με τις ρυθμίσεις της σελίδας. Ζώνη ώρας κλπ.

Φίλος: Γιατί δεν γράφει τον Χορταριά η σελίδα;

Φράγκου: Γιατί δεν ήξερα ποιος είναι.

Φίλος: Αφού είπατε ότι τον αναγνωρίσατε.

Φράγκου: Όχι, είπα ότι πέρασε απ' το μυαλό μου.

Αναγνώσεις καταθέσεων απόντων μαρτύρων

Πρόεδρος: Θέλετε να κάνουμε σχολιασμό ή να διακόψουμε πρώτα;

Εισαγγελέας: Να διακόψουμε τώρα και να πάμε μετά συνεχόμενα.

Παπαπαντολέων: Έχουμε άλλους μάρτυρες υπεράσπισης;

Πρόεδρος: Έχουμε μόνο να αναγνώσουμε τις καταθέσεις.

Παπαρρούσου: Κυρία πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε, είναι δυνατόν αυτός ο άνθρωπος [αναφέρεται στον μάρτυρα Σ.Τσ. γνωστό ως άνδρα με το κίτρινο μπλουζάκι] να είναι πάντα αγνώστου διαμονής; Είχαμε αυτό το πρόβλημα κατά τη διάρκεια της ανάκρισης. Από τον χρόνο που ήρθε, πολύ αργά δηλαδή σε σχέση με το περιστατικό και από την απροθυμία του, ενώ είναι ένα πολύ ύποπτο πρόσωπο.

[Ένταση από την υπεράσπιση]

Γιαννελάκης: Σχολιάζετε τις καταθέσεις πριν αναγνωστούν;

**Το κείμενο δημοσιεύεται από το ZackieOh Justice Watch και διατίθεται υπό την άδεια Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)*

Πρόεδρος: Εσείς γιατί αντιδράτε; Δεν θέλετε να έρθει αυτός ο μάρτυρας;

Παπαρρούσου: Ο άνθρωπος με το κίτρινο μπλουζάκι που διατρέχει όλη τη σκηνή και έχει τόσα σοβαρά να καταθέσει προστατεύεται από την αστυνομία.

[Ένταση]

Πρόεδρος: Έγινε προσπάθεια και μέσω του μητρώου του στο taxis να βρεθεί. Πήγε αστυνομικός. Υπονοείτε ότι ο αστυνομικός συνεργάστηκε; Πήγε στη διεύθυνση που έχει δηλώσει στο taxis.

Παπαρρούσου: Ούτε κατά τη διάρκεια της ανάκρισης μπορούσε να βρεθεί.

Αναγνωστόπουλος: Την ίδια απορία θα μπορούσε να εκφράσει και για τον κ. Σ. που ήταν το προηγούμενο βράδυ με τον Κωστόπουλο. Δικονομικώς προβλέπεται να αναγνωστεί η κατάθεσή του.

Βαρελά: Εάν υπάρχει η οποιαδήποτε υπόνοια συγκάλυψης από την αστυνομία, να κάνουμε κι άλλη προσπάθεια.

[Ανάγνωση της μαρτυρικής κατάθεσης του Σ.Τσ. - άνδρα με το κίτρινο μπλουζάκι]

Βαρελά: Οι αστυνομικοί, εμείς, με βάση αυτή την κατάθεση, γιατί να μην επιθυμούμε να προσέλθει να καταθέσει ο μάρτυρας;

Γιαννελάκης: Ίσα ίσα θα θέλαμε να έρθει.

Πρόεδρος: Θα το δούμε μετά τη διακοπή.

[Ανάγνωση της ανακριτικής κατάθεσης του μάρτυρα Α.Δ.]

Πρόεδρος: Επειδή τον Γ.Κ. τον έχουμε αναζητήσει επανειλημμένα, υπάρχει αντίρρηση να αναγνωστεί η κατάθεση;

[Αναγνωση ανακριτικής κατάθεσης του μάρτυρα Γ.Κ.]

Βαρελά: Και τον κ. Α.Δ. να είχαμε όμως, που έχει όλες αυτές τις πληροφορίες και προσήλθε μόνος του να καταθέσει.

Αναγνωστόπουλος: Και αφού έχει ολοκληρωθεί η ανάγνωση των καταθέσεων να σας καταθέσω για τα πρακτικά τους ισχυρισμούς του κ. Δημόπουλου.

Πρόεδρος: Θέλετε να τους αναπτύξετε;

Αναγνωστόπουλος: Τους έχω αναπτύξει, τους καταθέτω απλά για τα πρακτικά.

Πρόεδρος: Διακοπή 40 λεπτά.

Συνέχεια της διαδικασίας: 13:07

Πρόεδρος: Προτού ξεκινήσουμε, να βρούμε λίγο τις ημερομηνίες. Ήδη έχουμε πει για 25/2. Πάμε για Μάρτιο:

4, 15, 22 Μαρτίου.

Βαρελά: Εγώ έχω κώλυμα και στις 15 και στις 22.

**Το κείμενο δημοσιεύεται από το ZackieOh Justice Watch και διατίθεται υπό την άδεια Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)*

Πρόεδρος: Δεν γίνεται αυτό.

Αναγνωστόπουλος: Κι εγώ στις 15.

Πρόεδρος: Θα φτάσουμε καλοκαίρι, εγώ σας το λέω. Το 15 δεν γίνεται αλλά να κρατήσουμε το 22.

Βαρελά: Δεν έχω αντιλέξει ποτέ.

Εισαγγελέας: Θα είμαστε σε στάδιο που θα ξεκινήσουν αναγνωστέα και μετά απολογίες.

Βαρελά: Μετά τις 22 δεν μπορούμε;

Εισαγγελέας: Δεν γίνεται, δεν έχουμε αίθουσες, είναι πολύ δύσκολο.

Πρόεδρος: Το 22 τι είναι και δεν μπορεί να προηγηθεί το ΜΟΔ που έχει ξεκινήσει εδώ και 6 μήνες;

Βαρελά: Είναι μονομελές.

Πρόεδρος: Ε, νομίζω προηγούμαστε.

Εισαγγελέας: Κρατάμε 4 και 22. Θα είμαστε στα αναγνωστέα.

Παπαπαντολέων: 15 θα είμαστε στα αναγνωστέα;

Προεδρος: [προσθέτει και την 15]

Βαρελά: Θα είμαι στις 14 στο Λασίθι, πότε θα προλάβω να έρθω;

Πρόεδρος: Αεροπλανάκι το απόγευμα στις 14. Το κρατάμε λοιπόν το 15; 11:00 η ώρα στις 15/3. Και 22 κανονικά. Για Απρίλιο, 5 Απριλίου και 13 Απριλίου, δείτε αν μπορείτε.

Παπαρρούσου: Εγώ δεν μπορώ στις 5 Απριλίου.

Πρόεδρος: 1η Απριλίου;

Βαρελά: 1η Απριλίου, κυρία πρόεδρε, εγώ δεν μπορώ.

Εισαγγελέας: Θα υπάρξει δυνατότητα να μην είμαστε σε αυτή την αιθουσα. Θα βρούμε αίθουσες μικρότερες.

Παπαρρούσου: Αν έχουμε τελειώσει με τα αναγνωστέα, δεν έχουμε πρόβλημα.

Εισαγγελέας: Τον Απρίλιο τον αφήνουμε και κρατάμε μόνο 13 Απριλίου.

Σχολιασμοί καταθέσεων προηγηθέντων μαρτύρων

Πρόεδρος: Οι συνήγοροι.

Υποστήριξη κατηγορίας

Παπαρρούσου: Την περασμένη φορά ήρθε και κατέθεσε ο κ. Σ. που είναι διασώστης του ΕΚΑΒ, και ο κ. Τ.Ε. που είναι ποινικά ελεγχόμενος. Μιλάει για το περίφημο γυαλί και λέει επί λέξει «το θύμα θέλει να φύγει από εκεί που βρίσκεται. Ήθελε να φύγει απλώς. Δεν ήθελε να τραυματίσει κάποιον.» Αυτό είναι ενδεικτικό γι' αυτήν την κίνηση του Κωστόπουλου που έχει ειπωθεί ότι ήταν απόπειρα ανθρωποκτονίας. Επίσης είπε ότι τα χέρια του είχαν σφιχτεί τόσο πολύ απ' τα δεματικά

**Το κείμενο δημοσιεύεται από το ZackieOh Justice Watch και διατίθεται υπό την άδεια Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)*

που δεν γινόταν να κοπούν. Δεν ελέγχω γιατί ο έτερος διασώστης προτίμησε να καθίσει σε ένα καφέ αντί να πάρει το ψαλίδι του και να πάει να τα κόψει, ώστε να μην παραδοθεί έτσι στο ΕΚΑΒ. Έχει σημασία αυτή η στάση γιατί υπάρχει μια απάθεια και μια εχθρότητα προς το θύμα. Γιατί δεν πήγε να βοηθήσει με τα δικά του μέσα; Έτσι πήγε ο Κωστόπουλος νεκρός με τα δεματικά χωρίς να μπορούν να κοπούν.

Στη συνέχεια έχουμε την εξέταση του κ. Καραθανάση, πολύ προβεβλημένος, διδάσκει και στην Εθνική Σχολή Δικαστών, αυτό το λέω γιατί δεν μπορώ να καταλάβω γιατί του έγινε τέτοια επίθεση για πράγματα που προκύπτουν και από τη δικογραφία, για πράγματα που είναι θέσφατα. Είπε ότι δεν είναι το πρωτότυπο υλικό, και ότι δεν μπορούμε να έχουμε ασφαλή τεκμήρια και συμπεράσματα. Έτσι ζήτησε και ο ανακριτής το πρωτότυπο υλικό για να έχουμε καλύτερη εικόνα. Είπε επίσης ότι το θύμα το έπληξαν με διάφορα αντικείμενα και ότι από ένα σημείο ο άνθρωπος δεν μπορεί να αλλάξει στάση, κάτι που είναι ενδεικτικό για την «παθητική αντίσταση» που αναφέρουν συνέχεια. Ο άνθρωπος πεθαίνει εκείνη τη στιγμή. Ο κ. Καραθανάσης στην αποτίμηση των περιστατικών ενώπιόν σας είπε ότι δεν έλαβε υπόψιν την έκθεση που είναι ως αναγνωστέο 1 ή 2. Αρμόδιο εργαστήριο είναι αυτό της ΔΕΕ για την έκθεση. Η έκθεση της ΔΕΕ αποφεύγει να κάνει μια ταύτιση και λέει ότι δεν έχει καλό υλικό. Η έκθεση όμως της αστυνομίας καταλήγει σε μια κρίση. Επίσης βασίζεται σε καταθέσεις μαρτύρων. Αλιεύει αποσπάσματα, παραποιημένα μάλιστα, μονομερή, και με καταθέσεις μαρτύρων και αυθαίρετες κρίσεις αντιεπιστημονικές καταλήγει σε ένα συμπέρασμα.

Θα μείνω και στην κ. Γ., η οποία άλλα κατέθεσε στον ανακριτή και άλλα εδώ. Εδώ είπε ότι δεν ήταν υπεύθυνη στο κατάστημα του Βενέτη. Το επόμενο ερώτημα θα ήταν ποιος ήταν ο υπεύθυνος για να καλεστεί αλλά προφανώς δεν επιλέχθηκε αυτή η οδός γιατί όλο αυτό πήγαινε προς μια κατεύθυνση ώστε να κρυφτούν στοιχεία.

Η κ. Κ.Μ. τον είδε, τα δάχτυλα του στο νεκροτομείο ήταν λιωμένα. Επίσης, κατέθεσε για τα κλειδιά του, ότι παραδόθηκαν από το γραφείο τελετών και δεν καταγράφηκαν στην έκθεση σωματικής έρευνας.

Η κ. Λ., επίσης φίλη του η οποία ήταν παρούσα σε περιστατικά κακοποίησης και καταδίωξης, περιστατικά που είχε καταγράψει και ο ίδιος ο Κωστόπουλος. Και η ίδια είπε αυτό που κατέθεσαν όλοι, ότι φαινόταν ότι ήταν γκέι και δεν το έκρυβε, ότι είχε διωχθεί πολλές φορές. Επειδή ήξερε τι ήταν και γι’ αυτό τον λόγο φυλαγόταν. Επειδή γνώριζε τι μπορεί να προκαλέσει σε ανθρώπους και τις αντιδράσεις τους τις οποίες είχε δεχθεί πολλές φορές.

Και πάμε στον κ. Σταμέλλο που είπε ότι στη Γλάδστωνος επικρατούσε μια ιδιότυπη ομερτά. Κάμερες δεν υπήρχαν, εκείνες που υπήρχαν δε λειτουργούσαν εκείνη τη στιγμή και συνεισέφερε δημοσιεύματα για την ψυχική στάση απέναντι στο θύμα, όπου φαίνεται ότι η στάση του [κατηγορούμενου] είναι επιθετική και επιχειρείται μια εξυβριστική αποδόμηση του θύματος. Η επίθεση που δέχτηκε ο κ. Σταμέλλος έχει μια σημασία...

Φίλος: Να ορίσετε το «εξυβριστική». Και να καταγραφεί και στα πρακτικά.

Παπαρρούσου: Θα αναφερθώ γιατί εδώ σε τόσες συνεδριάσεις έχουμε περιύβριση νεκρού.

Φίλος: Να μας κάνετε μήνυση.

**Το κείμενο δημοσιεύεται από το ZackieOh Justice Watch και διατίθεται υπό την άδεια Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)*

Παπαρρούσου: Μερικά ζητήματα δεν λύνονται με μηνύσεις αλλά με πολιτισμένη διαχείριση και αυτή την πολιτισμένη διαχείριση εδώ την κάνει η οικογένεια. Εδώ υπάρχει μια προσπάθεια πόλωσης που δεν θα μας βοηθήσει να φτάσουμε την αλήθεια. Εδώ είχαμε τις κομματικές ταυτότητες των μαρτύρων. Και γίνεται μια επίκληση αυτού του στοιχείου και κομματική διάνθιση των λεγομένων, προκειμενου να εκκινηθούν άλλα πράγματα. Εμείς ζητάμε όλα να κριθούν δικονομικά.

Στη συνέχεια έχουμε την κ. Χρηστίδη. Και αυτή δέχθηκε μια επίθεση. Μου έκανε εντύπωση αυτό που ανέφερε για το αμόκ: «Πιο εύκολα θα έλεγε κανείς ότι ήταν οι δράστες με αμόκ παρά το θύμα». Και ερχόμαστε ξανά σε αυτή την αντιστροφή της πραγματικότητας. Το αμόκ το έπαθαν οι δράστες και όχι το θύμα και αυτό μπορούμε να το διαπιστώσουμε με τις δικές μας αισθήσεις, κοιτώντας το υλικό.

Και πάμε στον κ. Π.Χ. Επικαλούνται οι αστυνομικοί συνεχώς το εγχειρίδιο αυτοάμυνας, ενώ υπάρχει Π.Δ. Ο κ. Π.Χ. είπε ότι οι αστυνομικοί κάθε φορά να υπάρχει μία αναλογία στη συμπεριφορά των αστυνομικών και στον τρόπο διεξαγωγής των συλλήψεων. Έστω κι αν η εντολή ήταν Ε52 ή οτιδήποτε. Αυτό που μας είπε είναι ότι πρέπει να υπάρχει ένα μέτρο στη διεξαγωγή των συλλήψεων. Μας είπε και ο ίδιος ότι δεν είναι απαραίτητες οι χειροπέδες, παρά μόνο όταν ο ύποπτος είναι επικίνδυνος ή ύποπτος φυγής. Γι' αυτό και δεν μπορούμε συνέχεια να επικαλούμαστε το εγχειρίδιο αυτοάμυνας.

Η κ. Τοσονίδου αυτό που είπε και αυτό που προκύπτει είναι ότι επιφυλάσσεται πολύ συγκεκριμένη μεταχείριση σε κατηγορίες πληθυσμού. Δηλαδή ότι με χειροπέδες πάνε στο νοσοκομείο μετανάστες και τοξικοεξαρτημένοι. Να σας θυμίσω ότι η πρώτη εικόνα για τον Κωστόπουλο που μεταδόθηκε ήταν ότι ήταν τοξικοεξαρτημένος.

Να σχολιάσω τελευταία την περίπτωση του Σ.Τσ. Θα έπρεπε μετά την ανεύρεσή του να μη θεωρείται αγνώστου διαμονής. Το θεωρώ κι αυτό μέρος μιας πολύ συγκεκριμένης πρακτικής που τηρήθηκε γι' αυτόν τον άνθρωπο. Ήταν παρών στα περιστατικά πριν από το Βενέτη άρα γνωρίζει τί έγινε πριν ο Ζαχαρίας μπει στο κοσμηματοπωλείο. Θα μπορούσαμε να κάνουμε μια έκκληση στους Forensic και να τον ξαναβρούμε. Ήταν τέτοια η προσωπική εγγύτητα με τους αστυνομικούς, που βρίσκεται δίπλα στους αστυνομικούς και τους βοηθάει να μη γλιστρήσουν. Αυτός ο άνθρωπος έχει όλα τα χαρακτηριστικά της παθογένειας που διατρέχει αυτή τη δίκη και υπάρχει στη δικογραφία σας το σχετικό έγγραφο του ανακριτή, ο οποίος τη μια μέρα ζητάει να βρεθεί αυτός ο άνθρωπος και την επόμενη ημέρα λαμβάνει την απάντηση ότι δεν μπορεί να βρεθεί. Αν εσάς αυτές οι συγκυρίες σάς φαίνονται τυχαίες, για μένα δεν είναι. Είναι αποτέλεσμα όλης της παθογένειας της συγκεκριμένης έρευνας από την αρχή. Και πρόκειται για στοιχεία που θα βοηθήσουν όλους μας και εσάς να φτάσουμε όλοι στην αλήθεια. Αυτό είναι πολύ σημαντικό στοιχείο. Αυτός πράγματι κάλεσε την αστυνομία αλλά με άλλο όνομα, κρυπτόμενος. Οι αστυνομικοί δεν ενοχλήθηκαν καθόλου με την παρουσία του. Η έρευνα αυτή πάσχει. Δεν έχουμε στοιχεία γιατί πολύ συγκεκριμένα κέντρα δεν ήθελαν να έχουμε στοιχεία. Σε κάθε περίπτωση, σήμερα, έχετε στα χέρια σας αρκετά στοιχεία για να βγάλετε τα συμπεράσματά σας.

Παπαπαντολέων: Θα είμαι σύντομη γιατί εν πολλοίς έχω καλυφθεί. Μερικά σχόλια.

**Το κείμενο δημοσιεύεται από το ZackieOh Justice Watch και διατίθεται υπό την άδεια Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)*

Αρχικά για τον άνθρωπο με το κίτρινο μπλουζάκι: Στην ανάκρισή του ενώπιον του ανακριτή είπε ότι δεν υπήρχε περίπτωση ο άνθρωπος αυτός να είχε σκοπό να κάνει ληστεία. Άρα λοιπόν δεν μπορεί κανείς να βγάλει ένα ασφαλές συμπέρασμα ως προς το τι λέει και τι εννοεί αυτός ο άνθρωπος. Κατάλαβε ότι δεν γινόταν ληστεία και ενημέρωσε γι' αυτό; Αφού λοιπόν καταθέτει ότι δεν ήταν επικίνδυνος, τί ενημέρωση έκανε στους αστυνομικούς; Το συγκεκριμένο πρόσωπο, απ' αυτά που καταλαβαίνω, από τα πολλαπλά ονόματα, από τις καταθέσεις που διαβάσατε που τον περιγράφουν, είναι άνθρωπος που χρησιμοποιεί πολλαπλά ονόματα, είναι στα όρια του υποκόσμου και δεν είναι αξιόπιστος μάρτυρας και δεν μας τιμάει που είναι αυτόπτης μάρτυρας και δεν μπορούμε μέχρι σήμερα να τον βρούμε. Το δεύτερο που θέλω να σχολιάσω είναι οι 2 γιατροί που ήρθαν εδώ.

Σε ό,τι αφορά τον κ. Φ.Μ., δεν υπάρχει κανένας γιατρός που να ήρθε εδώ και να μην συμφώνησε σε αυτό που γράφει η ιατροδικαστική έκθεση. Τι σημαίνει αυτό; Αυτό σημαίνει ότι η μόνη αιτία από την οποία προήλθε ο θάνατος του Ζακ Κωστόπουλου, η αιτία του θανάτου ήταν τα χτυπήματα των δραστών.

Όσον αφορά την κ. Τοσονίδου, είπε με σιγουριά ότι ο τρόπος με τον οποίο έγινε η χειροπέδηση σε ημιθανή άνθρωπο συνέβαλε στο θάνατό του.

Μια τελευταία παρατήρηση σε ό,τι αφορά τον κ. Σταμέλλο και την κ. Φράγκου. Ο δημοσιογράφος δεν επινόησε κάτι, δεν είπε τα δικά του συμπεράσματα. Εστίασε σε αυτά που έγραψε ο κατηγορούμενος και έχουν ενδιαφέρον για την ποινική και δικονομική του μεταχείριση. Το πρώτο που γράφει είναι για την πράξη, που αν δεν είχε καταγραφεί στα βίντεο, λέει ψέματα ότι ο Κωστόπουλος αυτοκτόνησε με το γυαλί, για να συσκοτίσει τη βαριά του ευθύνη και να κατευθύνει τις διωκτικές αρχές σε άλλη κατεύθυνση. Δεύτερο ως προς την προσωπικότητά του, είναι θιασώτης της βίας. Ο δημοσιογράφος σάς απέδειξε πώς ταυτοποιείται ο κατηγορούμενος με το συγκεκριμένο ψευδώνυμο.

Φίλος: Να είστε ακριβείς με το τι είπε.

Παπαπαντολέων: Θα τα διαβάσουμε στα αναγνωστέα. [Ο κατηγορούμενος Χορταριάς] Είναι άνθρωπος που δεν έχει ίχνος ενσυναίσθησης και μεταμέλειας. Όλα αυτά αποδεικνύουν την εγκληματική του ετοιμότητα ενάντια στον Ζακ Κωστόπουλο. Είτε με το ονοματεπώνυμο του, είτε με το ψευδώνυμο του.

Υπεράσπιση

Αναγνωστόπουλος: Για τον Σ., ο διασώστης κατέθεσε ότι η εικόνα του δεν ήταν αυτή ενός καταματωμένου ανθρώπου, όπως κατέθεσαν εδώ κάποιοι, αλλά η εικόνα ενός ανθρώπου που δεν έφερε σοβαρά τραύματα. Μάλιστα είπε ότι η ποσότητα αίματος δεν μπορεί να επηρεάσει την αιμοδυναμική κατάσταση και να θορυβήσει το διασώστη. Δεν ήταν τέτοια η κατάστασή του για να θορυβηθεί. Ήταν μια κατάσταση ενός ανθρώπου που δεν τον ανησυχούσε. Και, μάλιστα, στη δεύτερη φάση, που ήρθε ο συνάδελφός του, θεώρησε ότι το τραύμα το πιο σημαντικό ήταν στο πόδι.

Για τον κ. Καραθανάση, κατέθεσε ότι με την αξιολόγηση του υλικού, υλικού μάλιστα που είπε ότι ήταν ποιοτικά ανώτερο από αυτό που είχε στα χέρια της η αστυνομία, και πώς μπόρεσε να

**Το κείμενο δημοσιεύεται από το ZackieOh Justice Watch και διατίθεται υπό την άδεια Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)*

διακρίνει ότι δεν είχε μαχαίρι και κακώς έκριναν οι αστυνομικοί ότι είχε μαχαίρι, το μαχαίρι που έχουν δει και αυτόπτες, αλλά αντίθετα από αυτό το υλικό της κακής ή της καλής ανάλυσης, μπόρεσε να διακρίνει τις κηλίδες αίματος που είχε στο χέρι. Στην κρίση σας.

Για τους υπόλοιπους μάρτυρες δεν θα ήθελα να αναφερθώ, είναι από το οικογενειακό ή φιλικό περιβάλλον και δεν θα έπρεπε να ληφθούν υπόψιν σαν αντικειμενικές μαρτυρίες Ο κ. Π.Χ. ήρθε να καταθέσει την εμπειρία του από τη Χούντα λες και ήταν ήπια τα μέτρα αστυνόμευσης.

Ο κ. Φ.Μ. είπε ότι δεν έχει συντάξει ποτέ ιατροδικαστική έκθεση. Στην ιστολογική έκθεση υπάρχει εύρημα, ένα οίδημα που αποτυπώνεται στην καρδιά από ισχαιμικό επεισόδιο που πρέπει να έχει συμβεί τουλάχιστον 4 ώρες πριν. Για να έχει λοιπόν πεθάνει ένας άνθρωπος από τέτοιες αλλοιώσεις, δεν μπορεί να σχετίζεται από το στρες που προήλθε από τα χτυπήματα αλλά έχει προέλθει από προηγούμενη. Σε ένα τόσο μικρό διάστημα από την ώρα που θα συμβεί το έμφραγμα, δεν προλαβαίνει να δημιουργηθεί οίδημα. Εδώ όμως υπάρχει, και το είπε και ο κ. Ευτυχιάδης ότι υπάρχει. Από τη βιβλιογραφία προκύπτει όμως ότι πρέπει να έχουν περάσει 4 ώρες για να δημιουργηθεί, για να έχει πεθάνει αυτός ο άνθρωπος από ισχαιμικού τύπου αλλοιώσεις, που το αποδεχόμαστε, δεν μπορεί να σχετίζεται με το στρες που προήλθε από τα χτυπήματα αλλά έχει δημιουργηθεί προγενέστερα από κάτι που έχει προηγηθεί.

Τέλος η κ. Τοσονίδου δεν ήρθε εδώ για να μιλήσει βάσει του ιατρικού φακέλου του Κωστόπουλου, αλλά μίλησε για ρατσιστική βία. Για να έχουμε ρατσιστική βια, θα έπρεπε να γνωρίζουν τον Κωστόπουλο, αλλά όταν ούτε αυτό προέκυψε, ειπώθηκε ότι αυτό έγινε επειδή ήταν τοξικοεξαρτημένος, αλλά δεν ειπώθηκε τίποτα για τις έκνομες ενέργειες του θανόντος.

Όσο για τον Σ.Τσ., σημείωσα ότι είπε η συνάδελφος ότι η αστυνομία τον έκρυβε αλλά τίποτα για την μαρτυρία του. Και αφού τον κρύβει η αστυνομία πρέπει να είναι αξιόπιστος. Τι είπε όμως; Μας είπε ότι ενώ ήταν στο κοσμηματοπωλείο άνοιγε τα συρτάρια και την ταμειακή τη χτύπαγε. Πως αμέσως μπορούν να καταλάβουν οι αυτόπτες ότι πρόκειται για κλοπή. «Είδα», λέει, «ότι κράταγε μαχαίρι με μαύρη λαβή». Αυτόν θέλησε η πολιτική αγωγή να φέρει ως αξιόπιστο μάρτυρα.

Παπαρρούσου: Δεν είπαμε ποτέ ότι είναι αξιόπιστος.

Φίλος: Το μόνο που θα ήθελα να πω, κυρίως για τους λαϊκούς δικαστές, η δικονομία δεν είναι ένα πλαίσιο μόνο για να μας βάζει σε καλούπια αλλά για να διασφαλίζει διαδικασίες δίκαιης δίκης. Για την εξέταση των μαρτύρων προβλέπει συγκεκριμένα πράγματα. Η πολιτική αγωγή μάς κοινοποίησε κατάλογο 13 μαρτύρων για τα περιστατικά που μας είπαν ότι θα έρθουν εδώ να καταθέσουν, [διαβάζει από έγγραφο κοινοποίησης μαρτύρων]. Δεν μπορεί όμως ο μάρτυρας να καταθέτει την άποψή του αλλά πρέπει να εισφέρει στην καθεαυτή διαδικασία. Διαχωρίζω λοιπόν τους αυτεπαγγέλτως κληθέντες μάρτυρες.

Στο πλαίσιο αυτό, ο κ. Σ. ήρθε εδώ και κατέθεσε ότι είδε την επίθεση με το γυαλί, ότι μετά προσπάθησε να διαφύγει και ότι όταν πήγαν να τον χειροπεδήσουν οι αστυνομικοί, και μας είπε ότι δεν μπορούσε να παρέμβει για λόγους ευπρέπειας. Δηλαδή έχεις έναν άνθρωπο που θέλει περίθαλψη και εσύ πηγαίνεις για καφέ στον Βενέτη από ευπρέπεια; Σε ερωτήσεις που του έγιναν είπε ότι «με το γυαλί πήγε να με σκοτώσει» καθώς και τις ενέργειες που έκανε όλο το 9λεπτο.

**Το κείμενο δημοσιεύεται από το ZackieOh Justice Watch και διατίθεται υπό την άδεια Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)*

Η δεύτερη κατάθεση είναι της κ. Δ.Χ. που είπε ότι τον είδε. Στην προδικασία είπε ότι φαινόταν να έχει πρόβλημα, ότι είχε πάρει κάποιες ουσίες και επειδή έγινε το περιστατικό δίπλα στην πλ. Ομονοίας, το οποίο είναι γεμάτο στην εγκληματικότητα, και γι αυτό πήγε εκεί το μυαλό της. Στο ακροατήριο είπε ότι η Ομόνοια είναι στέκι ναρκομανών και αυτό σας το καταθέτω για να έχουμε εικόνα της γενικής παράστασης των παρευρισκομένων […]

[Για τον μάρτυρα Καραθανάση] […] Το σημαντικό που εισέφερε είναι ότι το βίντεο δεν ήταν υψηλής ευκρίνειας και δεν μπορεί να αποδώσει σωστά τα περιστατικά. Οφείλω να δώσω στο δικαστήριό σας κάποιες εξηγήσεις για το γιατί παρενέβην και γιατί ζήτησα να μην ψεύδεται ο μάρτυρας. Ο μάρτυρας ήρθε στο δικαστήριο και απάντησε σε προσυμφωνημένο κατάλογο ερωτήσεων με την πολιτική αγωγή. Εδώ είπε ότι είδε να σπάει η τζαμαρία από τους κατηγορουμένους και θα το αναλύσουμε αυτό. Αν το δούμε μαζί με την κατάθεση της κ. Βαρβία, η οποία είπε ότι φαίνεται διάθλαση από πριν βγει από το κοσμηματοπωλείο... Τώρα έγινε συστηματικό, ήρθε δεύτερη φορά κάποιος να το πει αυτό εδώ. Φαίνεται ότι ο Ζαχαρίας Κωστόπουλος την ώρα που εφορμά, σπάει το κεφάλι του σε ένα διπλό τζάμι και μόνο όταν μπαίνει μέσα ο εντολέας μου, κ. Χορταριάς, σπάει το υπόλοιπο τζάμι. Αυτό το στοιχείο είναι κρίσιμο και δεν είναι δεδομένο όπως προσπαθεί να το παρουσιάσει η πολιτική αγωγή.

Η κ. Λ., που είναι παιδική φίλη, αγνοούσε ότι ο Κωστόπουλος είχε πει ότι ήταν κλεπτομανής.

Παπαρρούσου: Αυτό κι αν είναι δυσφήμηση για άνθρωπο που είχε λευκό ποινικό μητρώο!

Φίλος: Ο Λουκάς Σταμέλλος εντάσσεται στην κατηγορία την ίδια με τη Μαρία Λούκα και την κ. Φράγκου, που έστησε περιστατικό ξυλοδαρμού δήθεν ένα τέταρτο πριν το περιστατικό στην Γλάδστωνος, δήθεν για ένα αυτοκόλλητο. Αλλά η βεβαίωση από το ΚΑΤ και τα εξωτερικά ιατρεία δείχνει ότι δεν έχει εκδορά. Ο Σταμέλλος εδώ ήρθε, και είναι καινοφανές αυτό, ήρθε έχοντας σημειώσεις. Κατέθεσε κρατώντας σημειώσεις, προσπάθησε να συκοφαντήσει τον κ. Χορταριά και βεβαίως τον πιάσαμε. Να ισχυρίζεσαι σε μια υπόθεση τρίτου ανθρώπου που δεν τον γνωρίζεις καν, μόνο και μόνο για λόγους δικούς του ότι ο άνθρωπος αυτός είναι φασίστας, για δηλώσεις που είχε κάνει ο κ. Χορταριάς τρία χρόνια πριν. Ουδέν περαιτέρω σχόλιο για τον μάρτυρα αυτόν και τα όσα κατέθεσε.

Πάμε στην κ. Χρηστίδη, κι αυτή έχει προσωπική άποψη δεν έχει δει τίποτα και περιβάλλει την άποψη της από επιστημοφάνεια. Λέει ότι ο Κωστόπουλος δεν είχε εκδηλώσει αυτοκτονικές τάσεις. Όμως τόσοι μάρτυρες εδώ μας είπαν ότι ο Κωστόπουλος έστρεψε το γυαλί προς τον εαυτό του και του έλεγαν να μην το κάνει.

Από τον κ. Π.Χ. σήμερα συγκράτησα οτι θα έπρεπε οι πολίτες να τον δεσμεύσουν και είναι χρήσιμο να δει κάποιος και την αντιληψη ενος απόστρατου που είναι και θείος του. Ότι θα έπρεπε να μείνει μέσα στο κοσμηματοπωλείο και όχι να προσπαθήσει να βγει έξω.

Για τον κ. Φ.Μ. ισχύει αυτό που είπα για τους τεχνικούς συμβούλους που προσπαθεί να φέρνει η πολιτική αγωγή.

Για την κ. Τοσονίδου δεν θα μιλήσω για τα πολιτικά της πιστεύω, αν και ήταν υποψήφια δημ. σύμβουλος με τον ΣΥΡΙΖΑ. Το λέω γιατί εδώ συγκρούονται δύο κόσμοι. Είναι των κατηγορουμένων η ευθύνη ή των διασωστών; Επιμένω κυρίως για τους ενόρκους. Εδώ έχουμε μια

**Το κείμενο δημοσιεύεται από το ZackieOh Justice Watch και διατίθεται υπό την άδεια Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)*

κατηγορία θανατηφόρας σωματικής βλάβης. Δεν έχουμε κατηγορία για έγκλημα εκ του αποτελέσματος. Εκεί δεν θα μας ενδιέφερε η στάση των διασωστών, όμως εδώ δεν υπήρχε πρόθεση από τους κατηγορούμενους αλλά πρέπει να αποδοθεί αμελής συμπεριφορά στους διασώστες. Σπρώχνω έναν άνθρωπο από ένα μπαλκόνι, αυτός σκουντουφλάει και πεθαίνει. Δεν ήθελα να τον σκοτώσω αλλά πεθαίνει. Και αυτό τώρα έχει να κάνει με το ότι ήταν επί 15 λεπτά στα χέρια των διασωστών και χωρίς να του κάνουν ΚΑΡΠΑ.

Πρόεδρος: [παρεμβαίνει] Έχουμε την κρίση να δούμε μόνοι μας πόση ώρα ήταν στα χέρια των διασωστών.

Φίλος: Οι διασώστες όφειλαν να έχουν κόψει τα δεματικά.

Όσο για τον Σ.Τσ., είπε ότι σκέφτηκε ότι αν έβγαινε από το κοσμηματοπωλείο θα είχαμε θρηνήσει θύματα. Γιατί αυτό να το έχει σκεφτεί ο Σ.Τσ. και να μην το έχει σκεφθεί και ο εντολέας μου, ο κ. Χορταριάς;

Πατάλας: Για τους μάρτυρες της σημερινής δικασίμου έχω καλυφθεί από τους προλαλήσαντες. Αρχικά για τον κ. Σ. είχε χαρακτηριστεί από συνάδελφο της πολιτικής αγωγής ως μάρτυρας υψηλού κύρους και σήμερα ειπώθηκε ότι επέδειξε απάθεια και εχθρότητα. Στην ερώτηση σε τί κατάσταση βρισκόταν ο Κωστόπουλος, απάντησε ότι αντιστεκόταν και χρειάστηκε ενάμιση λεπτό για να χειροπεδηθεί. Κατέθεσε επίσης ότι προσέγγισε το σημείο του συμβάντος αυτοβούλως και εξήγησε επαρκέστατα τι σημαίνει αυτό. Άκουσε το συμβάν από τον ασύρματο και πήγε. Αυτό είναι επαινετό για τον μάρτυρα. Διατυπώθηκε για τον κ. Χαρταριά στη σελ. 53 της εισαγγελικής πρότασης του παραπεμπτικού βουλεύματος ως ψόγος.

Για τον κ. Καραθανάση, η κατάθεσή του έχει κοινά σημεία με την κ. Βαρβία από την έκθεση του Forensic. Κατέθεσαν εδώ 5-6 μάρτυρες που είδαν μαχαίρι. Η κ. Βαρβία, ενώ της είχε επισημανθεί η ύπαρξη μαχαιριού, ήταν αρνητική στην ύπαρξη μαχαιριού από το βίντεο που ανέλυσε. Ο Καραθανάσης σε σχετική ερώτηση της εκ δεξιών συνέδρου είπε ότι υπάρχει διάθλαση αλλά ότι δεν μπορούσε να διακρίνει εάν είναι αντανάκλαση από λάμα ή τζάμι. Δεν απάντησε όμως στο γιατί δεν υπήρχε διάθλαση από τα λοιπά κομμάτια γυαλιών που ήταν διάσπαρτα στο χώρο.

Η κ. Χρηστίδη, ψυχολόγος, υποψήφια διδάκτωρ του Πανεπιστημίου Αθηνών. Ο καθένας μπορεί να ερμηνεύει κατά το δοκούν, αλλά οι μάρτυρες που ερμηνεύουν με την επιστημονική τους ιδιότητα έχουν μια άλλη βαρύτητα. Θέλω να πω ότι πρέπει να είμαστε προσεκτικοί όταν χρησιμοποιούμε όρους ψυχοπαθολογίας. Ρωτήθηκε: «με όρους επιστημονικούς μπορείτε να μας πείτε για το αμόκ;» Και απάντησε πως δεν υπάρχει στη σύγχρονη επιστημονική ορολογία, αλλά περιέργως υπάρχει στο λεξικό ψυχολογίας του Κέιμπριτζ. Επίσης, ένας δεύτερος ορισμός από τα λεξικά [...] χαρακτηρίζει το αμόκ ως επιθετικότητα [...] Το αμόκ, λοιπόν, περιγράφεται με τη σύγχρονη ορολογία με έναν άλλο όρο, «διαλείπουσα διαταραχή» και το εξήγησε περιληπτικά. Σε ερώτηση της κ. προέδρου αν είχε τέτοιο πράγμα ο Κωστόπουλος απάντησε «σε καμία περίπτωση δεν συντρέχει κάτι τέτοιο». Επίσης στο λεξικό του Κέιμπριτζ στο λήμμα «ελλειπτική διαταραχή», διαβάζουμε [… διαβάζει απο λεξικό]. Δεν ξέρω με ποιους όρους και λέξεις θα περιγράψει το δικαστήριό σας το σύνολο της συμπεριφοράς του Κωστόπουλου, αλλά είμαι σίγουρος ότι θα είναι πιο ακριβής.

Και, τέλος, ο κ. Σταμέλλος, που για μένα ήταν μια σημαντική κατάθεση. Έχω ακούσει πολλές φορές για ρατσιστικό και ομοφοβικό κίνητρο, σε βαθμό που η επανάληψη θα κάνει τους ενόρκους

**Το κείμενο δημοσιεύεται από το ZackieOh Justice Watch και διατίθεται υπό την άδεια Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)*

να το πιστέψουν. Κανείς δεν κατέλειπε ούτε ψήγμα υπόνοιας ότι υπάρχει ομοφοβικό κίνητρο. Ο Σταμέλλος είπε ότι το έγκλημα έχει πολιτική συγκρότηση και ιδεολογικό κίνητρο. Σε ερώτηση της προέδρου για το αν ειχαν αντιληφθεί τη σεξουαλικότητα του Κωστόπουλου απάντησε [διαβάζει από κατάθεση Σταμέλλου]. Στην απάντηση αυτή του Σταμέλλου [ότι θα πίστευαν πως είναι μια «κραγμένη αδερφή»] έχω να κάνω την εξής παρατήρηση: Αυτή η φράση του Σταμέλλου είναι το μόνο ομοφοβικό στοιχείο που μπορούμε να διαγνώσουμε στην εν λόγω δίκη. Εδώ μιλάμε για την απόλυτη εργαλειοποίηση ενός τραγικού γεγονότος.

Το τρίτο σχόλιο αφορα, το «ο κόσμος μας, ο κόσμος τους». Και μάλιστα διαβάζω δηλώσεις, αναλύσεις παραγόντων της δίκης. Είναι μια προσπάθεια πόλωσης, γιατί κάποιοι θέλουν να έχουν απέναντί τους έναν εχθρό. Και αντί να εξετάζουμε μια τόσο σοβαρή κατηγορία, ασχολούμαστε με ιδεοληψίες και διαδίκτυα.

Ο Κ. Σταμέλλος είπε ότι το διαδίκτυο είναι ένα προνομιακό πεδίο έρευνας. Εγώ θα έλεγα ότι είναι μια αρένα. Αλλα δεν καταλαβαίνω γιατί θα είχε ανάγκη ο κ. Χορταριάς έναν δεύτερο λογαριασμό. Αλλά θα ήταν μεγάλη μου χαρά να ακούσω και από τους παράγοντες της δίκης την καταδίκη... εδώ [δείχνει] έχει μπει η φωτογραφία του εντολέα μου και [διαβάζει από φωτοτυπία υβριστικούς χαρακτηρισμούς της ανάρτησης] «όπου βρείτε αυτό το γαμώσπερμα...».

Πρόεδρος: Αυτό το έχει γράψει ο κ. Σταμέλλος;

Πατάλας: Όχι, αλλά όπως κάποιος «Snake» έγραφε αυτά, κάποιος «Προμηθέας» γράφει αυτά.

Πρόεδρος: Να μένουμε στα πραγματικά περιστατικά.

Βαρελά: Νομίζω συμφωνούμε όλοι από τη μαρτυρική κατάθεση του κ. Σ. ότι καλύτερα να μη χρειαστεί κάποιος να βρεθεί σε κατάσταση ανάγκης γιατί δεν υπάρχει σχετικό πρωτόκολλο και είναι αμφίβολο τι χειρισμοί θα γίνουν από τους διασώστες. Λανθασμένα ανέφερε ότι ο Κωστόπουλος κλωτσάει τη βιτρίνα με δύναμη αλλά έχουμε δει στο βιντεοληπτικό υλικό, και κατέθεσαν πολλοί μάρτυρες, ότι ο Κωστόπουλος έσπασε τη βιτρίνα και πήρε το γυαλί στο χέρι. Σε σχετική ερώτηση γιατί δεν βοήθησε τον συνάδελφό του απήντησε ότι είναι αντιδεοντολογικό να παρέμβει στη δουλειά κάποιου. Θεωρώ πως θα έπρεπε να επέμβει γιατί η ανθρώπινη ζωή είναι πάνω απ' όλα και μάλιστα μέχρι την τελευταία στιγμή ο επικεφαλής δεν κατάλαβε την επικινδυνότητα. Όταν τον είδε μπλε κατάλαβε ότι έπρεπε να έχουν γίνει άλλες ενέργειες. Επίσης κατέθεσε ότι ο κ. Τ.Ε. έφυγε μετά τη χειροπέδηση και πήγε να βρει την τσάντα του. Εικάζει για τα δεματικά, ότι δεν τα έκοψε γιατί ήταν πάρα πολύ σφιχτά, αλλά δεν γνωρίζει γιατί. Νομίζω ότι έχει επιβεβαιωθεί από όλους τους παράγοντες της δίκης ότι θα έπρεπε να φέρει ο κ. Τ.Ε. ψαλίδι κατάλληλο για να λύσει τα δεματικά. Εν συνεχεία κ. Σ. αναφέρει ότι δεν γνώριζε ότι είχε χτυπηθεί ο Κωστόπουλος, γεγονός που αποδεικνύει ότι δεν το γνώριζε ούτε ο κ. Τ.Ε., άρα και ούτε οι αστυνομικοί. Διότι στο δελτίο του ασθενοφόρου ανέφερε μαχαίρωμα, αλλά δεν ήξερε τι έχει προηγηθεί και συνεπώς δεν είχε ενημερώσει και το ΕΚΑΒ. Ούτε οι διασώστες ήξεραν τι έχει προηγηθεί. Κρίσιμο να σημειωθεί ότι σε ερώτηση της Παπαρρούσου εάν είχε ασκηθεί βία από τους αστυνομικούς που δεν θα έπρεπε να έχει ασκηθεί απάντησε ότι ο Κωστόπουλος αντιστεκόταν. Δεν μπορούσαν δύο αστυνομικοί μέχρι που έφτασε και τρίτος. Έτσι αντιλήφθηκε ο επικεφαλής του ΕΚΑΒ ότι δεν γινόταν επίθεση αλλά ότι αντιστεκόταν και προσπαθούσε να διαφύγει. Γιατί να ψεύδεται λοιπόν ο επικεφαλής του ΕΚΑΒ ότι ο Κωστόπουλος αντιστεκόταν στη χειροπέδηση; Σε

**Το κείμενο δημοσιεύεται από το ZackieOh Justice Watch και διατίθεται υπό την άδεια Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)*

σχετική ερώτηση αν ζητήθηκε να κοπούν τα δεματικά από τους αστυνομικούς απάντησε πως όχι. Το συμπέρασμα είναι ότι αφού ολοκληρώθηκε η χειροπέδησή του και αφού αντιστεκόταν, επί 9 λεπτά έμεινε χωρίς αναζωογόνηση, πράγμα που σημαίνει ότι πέρασε αρκετή ώρα μέχρι να πάει στον Ευαγγελισμό.

Όσο για τον κ. Καραθανάση θα ήθελα να σταθώ σε 2 σημεία. Καταλήγει στο συμπέρασμα ότι το ασημίζον αντικείμενο προσομοιάζει με μαχαίρι. Αν δεν ήταν μαχαίρι και ήταν π.χ. κόσμημα, πάλι για ληστεία δεν θα μιλούσαμε;

Παπαρρούσου: [παρεμβαίνει] Ληστεία; Ληστεία;

Βαρελά: [επαναλαμβάνει] Ληστεία. Πόσοι αυτόπτες μάρτυρες είδαν αυτό το περιστατικό; Ο πραγματογνώμονας έχει μάλλον μεροληπτική οπτική όπως και η κ. Βαρβία, καθώς ούτε αυτός, ούτε η κ. Βαρβία βλέπουν ότι υπάρχει γυαλί 40 εκατοστών.

Όσον αφορά την κατάθεση του Σταμέλλου, θέλω να επισημάνω την επίμονη προσπάθεια ανάδειξης ρατσιστικού κινήτρου και υποβάθρου την ώρα που κανένας από τους αυτόπτες μάρτυρες δεν αναγνωρίζει θηλυκό στοιχείο στον Ζαχαρία Κωστόπουλο. Όμως όλοι οι μάρτυρες πολιτικής αγωγής θεωρούν ότι υπάρχει ρατσιστικό κίνητρο. Θα ήθελα να εξηγήσω γιατί ήταν αδύνατο να δει κάποιος ότι είναι αυτός. Δεν ήταν αναγνωρίσιμο πρόσωπο, δεν τον γνώριζε κανείς. Οι κινήσεις του αφότου εισέβαλε στο κοσμηματοπωλείο και αργότερα, κάθε άλλο παρά θηλυκές είναι. Χτυπούσε την ταμειακή μηχανή! Πού είναι η θηλυκότητα σε όλη αυτή τη δράση; Εν συνεχεία ήταν ημιλιπόθυμος και γινόταν περίδεση κεφαλιού. Είδαμε σήμερα βέβαια ότι υπάρχει προσπάθεια ανάδειξης ρατσιστικού κινήτρου ως προς το ότι ήταν περιθωριακός, οροθετικός κλπ. Δεν υπήρχε τέτοιο κίνητρο.

Η Έλενα Χρηστίδη τον περιγράφει στην κατάθεσή της τον Κωστόπουλο ως «φοβιτσιάρη» όμως αν δούμε τη δράση του, ήταν ηθοποιός, άρα εξωστρεφής και παρ' όλα αυτά μας κατέθεσε ότι ήταν φοβιτσιάρης. Κατέθεσε επίσης ότι οι αστυνομικοί έλιωσαν τα δάχτυλα του Κωστόπουλου. Πώς το είδε όμως αυτό; Σε ό,τι αφορά το αμόκ, προσπάθησε να κάνει το άσπρο μαύρο. Ότι αν ένας άνθρωπος που κρατάει ένα κομμάτι γυαλί δεν είναι επικίνδυνος, θα έπρεπε, λέει, να τον αφήσουν να διαφύγει γιατί μετά από λίγο θα έπεφτε.

Ήρθε ο υποστράτηγος σήμερα, 86 ετών, και θείος του, ήρθε και μας κατέθεσε ότι όλα τα εγχειρίδια που διδάσκονται στην αστυνομία είναι επικίνδυνα. Η πολιτική αγωγή προσπαθεί να δικαιολογήσει όσα κατέθεσε ο θείος του Κωστόπουλου και όσα ήθελε να καταθέσει και δεν κατάφερε. Ο κ. Φ.Μ. είναι ειδικός παθολόγος και σε σχετική ερώτηση πώς μπορεί να κρίνει τη φράση του κ. Καλόγρηα [...], απάντησε ότι δεν μπορεί να απαντήσει καθόλου, δεν μπορούσε να σχολιάσει.

Η εκπρόσωπος της ΟΕΝΓΕ είπε ότι οι αστυνομικοί ανεξαρτήτως ποιοι είναι αντιμετωπίζουν τους τοξικομανείς με μεροληπτικό τρόπο. Για εκείνη λοιπόν οι 4 αστυνομικοί, ό,τι κι αν έχουν κάνει, είναι υπόλογοι.

Σχετικά με τον Κ. Σταμέλλο, ο οποίος είναι δημοσιογράφος, είναι ο νούμερο 193 υπογράφων στη δημοσίευση αυτή που έχει γίνει εξαρχής [αναφέρεται σε αυτό το κείμενο υπογραφών] και λέει ότι η δημοσιογραφία «από θέση αρχής πρέπει να είναι απέναντι στην εξουσία», αυτό το γεγονός πρέπει να ληφθεί υπόψιν. Και αναφέρει το περιστατικό ως δολοφονία.

**Το κείμενο δημοσιεύεται από το ZackieOh Justice Watch και διατίθεται υπό την άδεια Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)*

Η έδρα διακόπτει στις 14:45 για την επόμενη δικάσιμο την Παρασκευή 25 Φεβρουαρίου 2022.

Οι ημερομηνίες επομένων δικασίμων είναι: 25/2, 4/3, 15/3 (έναρξη ώρα 11:00) και 22/3.

***

Το κείμενο δημοσιεύεται από το ZackieOh Justice Watch και διατίθεται υπό την άδεια Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)