

18η δικάσιμος (τελευταία), 03 Μαΐου 2022

Β' Μικτό Ορκωτό Δικαστήριο Αθήνας, κτίριο Πρωτοδικείου,
οδός Δέγλερη 4, Αίθουσα 2.

Περιεχόμενα

Αγορεύσεις υπεράσπισης.....	1
Ευαγγελία Βαρελά (υπεράσπιση κατηγ. αστυνομικών).....	1
Κωνσταντίνος Γιαννελάκης (υπεράσπιση κατηγ. Αστυνομικών).....	11
Απόφαση.....	14
Ενοχές και αθώσεις.....	14
Ελαφρυντικά.....	15
Ποινές.....	19
Για αναστέλλουσα δύναμη στην έφεση.....	19

Έναρξη: 09:19

Παρόντες κατηγορούμενοι: Δημόπουλος, Χορταριάς, Ρουσάκος, Αλεξανδρής, Σεφέρης, Τσομπάνης.

Πρόεδρος: Ακούμε την κ. Βαρελά και τον κ. Γιαννελάκη και τον κ. Ζαμάνη;

Βαρελά: Ο κ. Ζαμάνης δεν παρουσιάστηκε μετά τη δεύτερη συνεδρίαση λόγω φόρτου, οπότε εμείς οι δύο [Βαρελά και Γιαννελάκης].

Πρόεδρος: Εσάς τους δύο δηλαδή.

Αγορεύσεις υπεράσπισης

Ευαγγελία Βαρελά (υπεράσπιση κατηγ. αστυνομικών)

Βαρελά: Σεβαστό δικαστήριο, από την πρώτη στιγμή που ανέλαβα την υπεράσπιση των 4 αστυνομικών σε αυτή την υπόθεση, πρωταρχικό μέλημά μου ήταν να μην ξεπεράσω αρχικώς τους δικούς μου ηθικούς και κοινωνικούς φραγμούς. Ήθελα όσα λέω και υποστηρίζω να μην έρχονται σε αντίθεση με αυτά που πρεσβεύει το μυαλό όσων είναι αθώοι. Είναι δύσκολο το έργο της υπεράσπισης, ειδικά όταν ταυτόχρονα γωρίζεις ότι ένας νέος άνθρωπος, στο άνθος της ηλικίας του, ένας ταλαντούχος νέος ακτιβιστής, ένας όμορφος άνθρωπος, με καλοσυνάτη φυσιογνωμία, πλέον δε θα έχει καμία ευκαιρία να μιλήσει σε όλους εμάς να εξηγήσει τι συνέβη, πώς κατέληξε να ληστεύει ένα κατάστημα και να βρίσκεται σε κατάσταση αμόκ, να μη δύναται να επικοινωνήσει με το περιβάλλον και να επιτίθεται με ένα γυαλί σε πολίτες. Η αλήθεια είναι ότι ο Ζακ δεν είναι μαζί μας, έφυγε πριν από 3μιση χρόνια και λυπάμαι ειλικρινά γι' αυτό.

Είμαι ένας άνθρωπος που δεν αντέχει την αδικία, την κακοποίηση και τη βία και δεν θα αναλάβω ποτέ την υπεράσπιση των 4 αστυνομικών αν δεν ήμουν βέβαιη από την αρχή για το τι ακριβώς συνέβη. Δε δέχτηκα να αναλάβω αυτή την υπόθεση προτού μελετήσω και διαπιστώσω το τι συνέβη ιδίως όμμασι. Όντας επηρεασμένη κι εγώ από την περιρρέουσα ατμόσφαιρα που είχε δημιουργήσει το κύμα δικαιωματοστών, οι πάσης φύσεως δικαιωματοστές - το λέω χωρίς να χλευάζω τη διεκδίκηση ελευθεριών, διαχωρίζοντας όμως με κόκκινη γραμμή και την ισοπέδωση αυτών των ανθρώπων οι οποίοι, δίχως να έχουν ιδέα για το τι συνέβη με τους τέσσερις κατηγορούμενους, φρόντισαν να δολοφονήσουν χαρακτήρες και φρόντισαν να δημιουργήσουν ένα κλίμα μίσους.

Από την πρώτη στιγμή ξεκίνησε να δημιουργείται ένα κλίμα μίσους και αποστροφής προς τους αστυνομικούς, να αποκαλούνται δολοφόνοι, να κατασκευοφαντούνται και να διασύρονται. Η λογική «Μπάτσοι Γουρούνια Δολοφόνοι» ήταν εύκολο να κουμπώσει και να κλειδώσει πάνω στη λογική που θέλει να αντιστρέψει το λογικό με το παράλογο, το φυσιολογικό, όπως η σύλληψη ενός δράστη, με το αφύσικο, το νόμιμο με το παράνομο. Για να επιτευχθεί η διαστροφή και η διαστρέβλωση αυτή, το κύμα της αντιλογικής τσουβαλιάζει, κατηγορεί εντελώς άδικα, και ισοπεδώνει κάθε λογικό επιχείρημα. Η πολιτική αγωγή επιχείρησε να αιτιολογήσει τη μόνιμη επωδό της ότι, δηλαδή, οι αστυνομικοί υπερέβησαν τα όρια, κακώς τον χειροπέδησαν, κακώς τον ακούμπησαν, υπερέβησαν τα όρια κ.ο.κ...

Η διεστραμμένη λογική ότι οι αστυνομικοί έπρεπε, είτε να αφήσουν τον Ζαχαρία Κωστόπουλο, που απειλούσε με ένα κομμάτι γυαλί τον κόσμο, είτε να τον χειροπεδήσουν με μαγικό τρόπο χωρίς να τον ακουμπήσουν. Οι αντίδικοι προσπάθησαν να επηρεάσουν τη σκέψη σας [...] ότι οι αστυνομικοί γνώριζαν τον Κωστόπουλο, ότι μπορεί να τον είχαν ξαναδεί και ότι είχαν καταλάβει τις σεξουαλικές του προτιμήσεις, ότι ήθελαν να τον εξοντώσουν, ότι τον έβρισαν και τον είπαν «πουστάρα», ότι δεν ήταν τίποτα για αυτούς παρά ένα πρεζόνι... Όλα αυτά στην απέλπιδα προσπάθεια να δημιουργήσουν ένα κλίμα διχόνοιας [...] Όλες αυτές τις βλακείες που σκαρφίστηκαν [...] Είδαμε ότι με την πάροδο του χρόνου έπεσαν οι τόνοι για τους αστυνομικούς στην ακροαματική διαδικασία μέχρι που στο τέλος παρακαλούσαν να μείνει έστω η κατηγορία ως έχει. Κάθε φορά, σε κάθε προσπάθεια, παρουσιάζοντας πληθώρα ασχέτων μαρτύρων, μη αυτοπτών, [...] Κατασκεύασαν ένα προφίλ μπάτσων δολοφόνων που κανείς δεν μπορούσε να πιστέψει.

Οι αντίδικοι λειτούργησαν καταχρηστικά και επιζήμια αλλά τα ψέματα ήταν τόσο προφανή που τελικά λειτούργησαν θετικά για την ανεύρεση της αλήθειας. Προσπάθησαν να δηλητηριάσουν τη σκέψη σας, ότι πίσω από τους αστυνομικούς κρύβεται ένα σύστημα αόρατης δύναμης. Απέτυχαν. Δεν απέδειξαν τίποτα από όλα αυτά, έριξαν βόμβα δυσωδίας που επιχείρησε να επηρεάσει τους ενόρκους. Δεν τα κατάφεραν γιατί δεν υπάρχει ούτε ένα στοιχείο που να εμπλέκει αυτούς τους τέσσερις αστυνομικούς γιατί έδρασαν τελείως σύννομα. Είπαν ότι ο Κωστόπουλος έπεσε θύμα λιντσαρίσματος από αστυνομικούς, ότι τον δολοφόνησαν, καταστρατηγώντας και κατακρεουργώντας το τεκμήριο αθωότητας παρουσιάζοντάς τους ως δολοφόνους.

Αξιότιμη κα πρόεδρε, κύριες δικαστές, κύριε εισαγγελέα, μας έπνιξε η αδικία. Τριάμιση χρόνια τώρα μας έπνιξε κυριολεκτικά η αδικία και δεν έχω λόγια να σας μεταφέρω για το πώς νιώθουν αυτοί οι τέσσερις αστυνομικοί. Λοιδορήθηκαν και συνεχίζουν να ταλαιπωρούνται. Και όχι μόνο αρνούνται την άδικη και εντέλει τη σαθρή κατηγορία, αφού από το σύνολο της ακροαματικής

διαδικασίας, από την ανάγνωση των εγγράφων, από τις μαρτυρίες, από τις απολογίες των κατηγορούμενων αλλά αποδείχθηκε ότι η αποδιδόμενη σε βάρος τους κατηγορία είναι ουσιαστικά και νομικά αβάσιμη. Με μια μακροσκελή διαδικασία που κράτησε 8 μήνες, επιβεβαιώθηκαν πλήρως όλοι οι ισχυρισμοί των κατηγορουμένων αστυνομικών.

Την ημέρα του θανάσιμου τραυματισμού του Κωστόπουλου ο οποίος έχασε τη ζωή του, σε καμία περίπτωση οι πράξεις και ενέργειες των αστυνομικών δεν συνδέονται επουδενί με το θανατηφόρο αποτέλεσμα. Οι εντολές μου κι εγώ ακούσαμε με τεράστια προσοχή την πληρέστατη και δίκαιη πρόταση του κ. εισαγγελέως, με την οποία συντασσόμεθα ψυχή τε και σώματι. Είναι η πρώτη φορά που αισθανθήκαμε τη λέξη «δικαίωση» μέσα σε τριάμιση χρόνια. Ότι οι μάχες στο δύσκολο δρόμο της αποδόμησης κατηγορίας είχαν αποτέλεσμα. Η πρόταση προς το δικαστήριό σας ήταν αθωωτική και έκανε εκτενή αναφορά στις εις βάρος μας κατηγορίες, στις οποίες δηλώνουμε κατηγορηματικά αθώοι.

Θα πρέπει να σας αναφέρω και μια δεύτερη δικαίωση. Πέρα από τη δίκαιη εισαγγελική, λάβαμε γνώση του βουλεύματος του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών Αθηνών κατά των υπολοίπων αστυνομικών για το αδίκημα της ψυχικής συνέργειας σε ανθρωποκτονία εκ δόλου μέχρι και για τους αστυνομικούς που δεν είχαν αγγίξει το σώμα του Κωστόπουλου. Η πολιτική αγωγή είπε ότι συντέλεσαν στο θάνατό του. Πάλεψα την έγκληση αυτή υποβάλλοντας υπομνήματα και εν τέλει το Συμβούλιο απεφάνθη, 30/03/2022, ότι δεν υπάρχουν ενδείξεις ενοχής ούτε για τους υπόλοιπους. Τοίχο βρίσκουν οι ψευδείς κατηγορίες. Ασπίωτης, Κοτρίδης, Μιχαηλίδης, Μόσχος, Φάλακας δε θα παραπεμφθούν στο ακροατήριο, αφήστε τους ήσυχους επιτέλους.

Η εμπλοκή των κατηγορουμένων στο επίδικο περιστατικό δεν είναι παρά μια αίολη και αβάσιμη κατηγορία από την οποία οι κατηγορούμενοι έχουν υποστεί τεράστια ηθική βλάβη.

Επανέρχομαι στην επίδικη υπόθεση και, για να αντιληφθεί κανείς το άδικο - απευθύνομαι κυρίως στους σεβαστούς λαϊκούς δικαστές, στους ενόρκους μας - είναι χρήσιμο να αναφερθώ σε μια από τις καταδικαστικές περιπτώσεις που αφορούν θανατηφόρα σωματική βλάβη, για να τη δούμε σε σχέση με τις επενέργειες των αστυνομικών που βρίσκονται επί τέσσερα χρόνια στα δικαστήρια.

Κατ' αρχάς να αναφερθώ στο αδίκημα της θανατηφόρας σωματικής βλάβης εν τάχει. «Αν η σωματική βλάβη είχε επακόλουθο τον θάνατο του παθόντος, επιβάλλεται κάθειρξη μέχρι δέκα ετών. Αν ο υπαίτιος επιδίωκε τη βαριά σωματική βλάβη του παθόντος επιβάλλεται κάθειρξη». Υπάρχει ένας διαχωρισμός ανάμεσα στη μη σκοπούμενη και τη σκοπούμενη. Τι απαιτείται, λοιπόν, για να τελεστεί το αδίκημα; Ποια είναι τα στοιχεία για να υπάρχει έγκλημα; Τι είναι η σωματική βλάβη; Από ελαφρά, στην επικίνδυνη και στη θανατηφόρα. Η σωματική βλάβη πρέπει να ασκηθεί με δόλο αλλά αμέλεια για το επελθόν αποτέλεσμα. [...] Και βεβαίως να υπάρχει συνάφεια κινδύνου, να πραγματώνεται ο κίνδυνος.

Πάμε να δούμε κάποια παραδείγματα που αναγράφονται σε όλες τις ερμηνείες ποινικών κωδίκων που έχουμε στα γραφεία μας και να δούμε τι έκαναν οι κατηγορούμενοι δράστες και τελικά είτε αθώωθηκαν είτε κρίθηκαν ένοχοι.

- «Ποινικά χρονικά», 1991, γρονθοκόπηση θύματος στο κεφάλι. Κατέληξε αλλά όχι εξαιτίας της γροθιάς. Είχε σοβαρά προβλήματα και πέθανε από βρογχοπνευμονία καιρό αργότερα. Αθώωθηκε ο δράστης.

- ΑΠ 1348/1997: Χτυπήματα στο λαιμό [...] το θύμα επέθανε επειδή έπασχε από βαριά καρδιοπάθεια. Θεωρείται πάλι ότι διακόπτεται ο αιτιώδης σύνδεσμος. Αθώωθηκε ο κατηγορούμενος.

- Τρίτη περίπτωση: Κρίθηκε ένοχος. Ο κατηγορούμενος έπληξε πολλαπλώς το κεφάλι του θύματος, το έσπρωξε βίαια, το θύμα κατέληξε στο οδόστρωμα και πέθανε. Κρίθηκε ένοχος.

- Τέταρτη περίπτωση, Άρειος Πάγος: Έπληξε με γροθιές στο κεφάλι τον παθόντα, αντιλαμβάνεστε τη διαφορά, χωρίς να προβλέψει το θανατηφόρο αποτέλεσμα. Ο άνθρωπος ήταν 68 ετών, κατέληξε χτυπώντας το κεφάλι του στο δάπεδο.

Πάμε τώρα στην βαριά σκοπούμενη σωματική βλάβη: Απόφαση 2242/2004.

Όλες αυτές οι αποφάσεις αθωωτικές και καταδικαστικές αφορούν δράσεις διαφόρων κατηγορουμένων με γροθιές στο κεφάλι.

Επικαλούμαι και διεθνή νομολογία γιατί ακούσαμε εξαρχής ότι η πολιτική αγωγή ήθελε να αναβαθμίσει την κατηγορία.

Πάμε στην υπόθεση Φλόυντ, που δολοφονήθηκε στυγνά από τον αστυνομικό στη Μινεσότα. Έναν πραγματικό στυγνό δολοφόνο, ρατσιστή και κτήνος που είχε ήδη καταγγελίες για αστυνομική βία και γονάτισε αυτός ο αστυνομικός - ο Θεός να τον κάνει αστυνομικό - πάνω στον λαιμό του θύματος επί οκτώ λεπτά. Ο Τσάβιν, έτσι τον λέγανε, είχε εμπλακεί στο παρελθόν σε δύο δολοφονίες αλλά είμαστε τώρα στην Αμερική που συνέβησαν αυτά τα πράγματα και αθώωθηκε αυτό το κάθαρμα. Εν συνεχεία θεωρώ ότι είναι χυδαίο να συγκρίνουμε τις επενέργειες των αστυνομικών εδώ με λαβές συνοδείας και ακινητοποίησης, με την δολοφονία του Τζορτζ Φλόυντ.

Να μην ξεχάσουμε ότι έγινε και ευθεία απειλή ότι σε περίπτωση αθώωσης θα ροκανίσετε την καρέκλα σας.

Αν ένας άνθρωπος βρει μια σύλληψη χωρίς χειροπέδηση, ας μας πει πως γίνεται. Τέλος επικαλούμαι και εγώ την υπόθεση Μπακάρι Χέντερσον. Τι σχέση έχει η δολοφονία του από εννιά άτομα, που τον χτύπησαν στο κεφάλι και στο σώμα, που τον χτύπησαν με μπουιές και γροθιές με τις επενέργειες των αστυνομικών; Απ' όλα τα ανωτέρω παραδείγματα που συνιστούν εγκληματική ενέργεια και υπήρχε δόλος, συνάγεται με σαφήνεια ότι καμία σχέση δεν έχουν οι επενέργειες των αστυνομικών με θανατηφόρα σωματική βλάβη, με σκοπούμενη ή με ανθρωποκτονία [...]. Προέβησαν στη χειροπέδηση ενός ανθρώπου ο οποίος ήταν επικίνδυνος, έφερε ένα γυαλί 40 εκατοστά. Θέλετε 30; 30. Το δικαστήριό σας, φρονώ, θα απορρίψει το τερατώδες σενάριο, όπως ορθώς έκρινε ο κ. εισαγγελέας, και όχι μόνο ο κ. εισαγγελέας αλλά και το αθωωτικό βούλευμα για τους υπόλοιπους αστυνομικούς, ότι, δηλαδή, χωρίς να γίνεται ουδεμία υπέρβαση καθήκοντος δέσμευσαν τον Κωστόπουλο όσο ήταν εν ζωή. Δεν υπάρχει το αντικειμενικό στοιχείο της σωματικής βλάβης, θα το πούμε πολλές φορές για να γίνει κατανοητό. Πώς να ομιλούμε για θανατηφόρα σωματική βλάβη, δηλαδή τη διακεκριμένη μορφή σωματικής βλάβης όταν δεν υπάρχει καν το στοιχειώδες;

Αυτή είναι η θέση μας την οποία ασπάστηκε η εισαγγελική πρόταση. Αναφέρομαι επί λέξει «η επενέργεια των δράσεων των αστυνομικών δεν εμφανίζεται με τρόπο διακριτό στις εκθέσεις, δεν

αποδείχθηκε ότι οι αστυνομικοί κατάφεραν τα οποιαδήποτε τραύματα στον Κωστόπουλο». Δεν αποτυπώνεται ούτε ένα εύρημα στο σώμα του Ζαχαρία.

Οι δράσεις των αστυνομικών δεν δημιούργησαν καμία σωματική βλάβη διότι δεν αποτυπώνεται και αυτό αποδεικνύει ότι δεν είχαν τον παραμικρό δόλο. Αυτό αποδεικνύεται από την νεκροψία-νεκροτομή του κ. Καλόγρηρα και της κ. Μαρριανού στην οποία έχουν αποτυπωθεί 24 ευρήματα, εκ των οποίων κανένα δεν συνδέεται με επαφή κάποιου αστυνομικού κατά τη σύλληψη, σύμφωνα με την επιστημονική τους άποψη. Εφόσον οι επαφές δεν αποτυπώθηκαν στην ιατροδικαστική, δεν συνδέονται με τα ευρήματα. Ειδικότερα, όπως προκύπτει από την εν λόγω έκθεση, είχαμε 24 ευρήματα. Επανειλημμένα προσπάθησα σε 3 διαφορετικές συνεδριάσεις να αναλύσω τα ευρήματα και επέμεινα, επέμεινα ότι το 24ο είναι το τατουάζ, το 1-16 αφορούν την κεφαλή. Σε καμία επαφή δεν ήρθαν με την κεφαλή του Κωστόπουλου. Τα υπόλοιπα έχουν προέλθει από τέμνον όργανο ή πρόσκρουση σε επιφάνεια. Όπως περιγράφονται οι επενέργειες των αστυνομικών δεν συνδέονται τα τραύματα με τη θανατηφόρα σωματική βλάβη. Το 21 και 22 είναι εκδορά και εκχύμωση, φυσικά και δεν σχετίζονται το γδάρισμα και η γρατσουνιά και δεν είναι ικανές να επιφέρουν θάνατο.

Με βάση, λοιπόν, τις παραδοχές της εισαγγελικής πρότασης, ουδέν πτωματικό φαινόμενο αποτυπώνεται στη νεκροψία, ούτε και συνδέονται αιτιωδώς. Έχουμε τις παραδοχές της εισαγγελικής και τις παραδοχές των ιατροδικαστών. Με βάση τις παραδοχές των ιατροδικαστών - και επισημαίνω από τα πρακτικά της δεύτερης συνεδρίασης ενώπιόν σας - ο κ. Καλόγρηρας επιβεβαιώνει πως αν οι κακώσεις δεν περιγράφονται στην έκθεση, δεν συνδέονται. Αλλά ξέρετε γιατί αισθανθήκαμε δικαίωση; Γιατί ακούσαμε την κ. Παπαπαντολέων και την κ. Παπαρρούσου στις αγορεύσεις τους να ομιλούν για «έλλειψη ευρημάτων». Αυτό που είχαμε υποστηρίξει εξαρχής και εμείς. Έχουμε τις παραδοχές όλων μας. Απομένει η δική σας κρίση. Θα καταδικάσετε αυτούς τους ανθρώπους χωρίς ευρήματα; Είμαι βεβαία ότι το δικαστήριό σας θα καταλήξει στην ορθή κρίση. Πιστεύω στην ελληνική δικαιοσύνη που αμερόληπτα χωρίς φόβο και πάθος θα κρίνει και θα μας αθώσει. Για όλους τους προαναφερόμενους λόγους που επισημαίνω, προκύπτει ότι οι επενέργειες των αστυνομικών δεν αποτυπώνονται και δεν συνδέονται με το θανατηφόρο αποτέλεσμα.

Το δικαστήριό σας γνωρίζει καλύτερα για το αδίκημα της σωματικής βλάβης αλλά για τους ενόρκους, δεν υπάρχει σωματική βλάβη. Δεν αποτυπώθηκε ότι οι αστυνομικοί χρησιμοποιώντας τα ηπιότερα μέσα χειροπέδησαν τον Κωστόπουλο. Δεν υπάρχει αιτιώδης σύνδεσμος. Περαιτέρω δεν προκύπτει από κανένα στοιχείο ότι οι αστυνομικοί είχαν δόλο. Τι δόλο είχαν; Το μέλημά τους ήταν η χειροπέδηση του Κωστόπουλου, ο οποίος ήταν επικίνδυνος εκείνη την ώρα. Παρουσιάστηκαν κάποιοι μάρτυρες κατηγορίας [...] Όλα αυτά φυσικά για να δικαιολογήσουν το ανύπακτο ρατσιστικό κίνητρο και τον δόλο.

Το σαθρό οικοδόμημα της ύπαρξης δήθεν ενδεχόμενου δόλου δεν βγαίνει, όσο και να το τραβάμε από τα μαλλιά. Ήταν φύσει αδύνατον οι αστυνομικοί να αντιληφθούν τη σεξουαλική προτίμηση του Κωστόπουλου. Η φυσιολογία του ήταν αντρική. Την περισσότερη ώρα ήταν αναίσθητος. Μόνο και μόνο γι' αυτό δεν πληρούται αντικειμενική υπόσταση του αδικήματος, γιατί δεν υπάρχει λόγος.

Ας ασχοληθούμε, λοιπόν, με τα πραγματικά περιστατικά. Καταγράφηκε από το «Πήγασος» [σφ: το σύστημα των διαβιβάσεων της ΕΛ.ΑΣ.], στις 14:53 ένα τηλεφώνημα από ένα άτομο που ονομάζεται «Τριανταφυλλίδης», που έχει αμφισβητηθεί από την πολιτική αγωγή - και μακάρι να ερχόταν αυτός ο Τσ. Σ. εδώ πέρα. Στην περιγραφή συμβάντος καταγράφεται «ένας άνδρας με μαχαίρι [...]». 14:54, δεύτερο τηλεφώνημα που ενημερώνει, από την κ. Τ., υπάρχει κι άλλο τηλεφώνημα. Κι αυτή στο κόλλο; Τι έκαναν οι αστυνομικοί εκείνη την ώρα; Διατελούσαν διατεταγμένη υπηρεσία με ωράριο 13:00-19:00. Από τα τρία εν συνόλω αποσπάσματα συνομιλιών που σας προσκόμισα και αποτελούν αντικείμενο, στοιχείο της δικογραφίας, τα μοίρασα και στην άλλη πλευρά, για να έχουμε μια σαφή εικόνα τι συνέβη, να προκύπτει χωροχρονικά. Και τι συμπέρασμα βγαίνει από όλα αυτά; Ότι οι αστυνομικοί υπάκουσαν στον νόμο και έπραξαν τα νόμιμα, όπως ήταν μια δύσκολη επιχείρηση και επικίνδυνη.

Από τα προσκομισθέντα έγγραφα προκύπτει αφενός, καταρχάς οι κλήσεις από τους πολίτες, και προκύπτει το αδιαμφισβήτητο γεγονός της ληστείας - και είναι και το μοναδικό σημείο που θα διαφωνήσω με τον κ. εισαγγελέα ο οποίος έκρινε ότι ο Κωστόπουλος δεν μπήκε να ληστέψει - αλλά προκύπτει κυρίως ότι οι αστυνομικοί δεν είναι φυσικά παρόντες στο περιστατικό. Φτάνουν μετά, όταν δέχεται τις πρώτες βοήθειες από τον κ. Τ.Ε. και αργότερα από τον κ. Σ., τον προϊστάμενό του. Όπως προκύπτει από όλες τις μαρτυρίες η προσπάθεια ακινητοποίησης του δράστη περιήλθε στη γνώση των αστυνομικών μετά από τα παρακείμενα καταστήματα. Οπότε και αποτυπώθηκε η προσπάθεια των δύο πρώτων κατηγορουμένων να μη βγει. Αυτό που είδαμε στα βίντεο, το οποίο οι αστυνομικοί δεν το είδαν, γιατί δεν ήταν εκεί.

Προς ενίσχυση του αδιαμφισβήτητου γεγονότος της απουσίας των αστυνομικών κατά τη διάρκεια που εκτυλίσσεται το περιστατικό στο κοσμηματοπωλείο, θα ήθελα να αναφερθώ στην κατάσταση της κα Βαρβία. Έκανε μια ενδελεχή παρουσία και ανάλυση και εκείνη λέει ότι οι αστυνομικοί φτάνουν στο χώρο μετά, που μας λέει ότι εντοπίζονται δυόμιση λεπτά μετά το περιστατικό. Αυτά προκύπτουν και από τις μαρτυρικές καταθέσεις αυτοπτών μη αστυνομικών.

Γρήγορα θα αναφερθώ στις μαρτυρικές καταθέσεις:

Του Α.Π.: «Ακριβώς μετά ήρθε μηχανή από το ΕΚΑΒ και μετά ήρθε και αστυνομία». Σύμφωνα με τον Τσ.Σ., στην κατάθεσή του, μακάρι να είχε έρθει να καταθέσει και στο δικαστήριο αλλά δυστυχώς δεν βέθηκε, «μετά εμφανίστηκε ένα παιδί του ΕΚΑΒ που του έδεσε το κεφάλι». Χ.Β., εργαζομενος στη «Ρούμελη»: «μετά από λίγο ήρθε το ΕΚΑΒ, ο τραυματίας πήρε ένα κομμάτι γυαλί αλλά τον ακινητοποίησε αργότερα η αστυνομία». Σ.Α.: «Εκείνη τη στιγμή έφτασαν οι αστυνομικοί της ΔΙΑΣ, τον προσέγγισαν ταυτόχρονα με έναν διασώστη». Έχουμε όμως και το βιντεοληπτικό υλικό που σας έχουμε παρουσιάσει. Από τα ανωτέρω εξάγεται το αδιαμφισβήτητο και ασφαλές συμπέρασμα ότι κατά τη διάρκεια της ληστείας και της προσπάθειας να βγει, οι αστυνομικοί δεν είναι παρόντες, ούτε και ενημερώνονται περί των λακτισμάτων που δέχτηκε. Από τις απολογίες των δύο πρώτων κατηγορουμένων προέκυψε ότι εκείνοι δεν είχαν ενημερώσει την αστυνομία για την προσπάθειά τους να ακινητοποιήσουν τον δράστη, ούτε για τη σφοδρότητα των λακτισμάτων. Κανένας δεν αμφισβητεί την παρουσία των αστυνομικών από το σημείο και την απουσία τους όπως προκύπτει χωροχρονικά, όπως προκύπτει από τις καταθέσεις.

Όσον αφορά το γνωστικό επίπεδο των αστυνομικών, γνώριζαν ότι είχε προηγηθεί ληστεία, ότι υπάρχει ένα επικίνδυνο άτομο που δεν γνώριζαν φυσικά ποιο είναι. Και γνώριζαν, γιατί πλέον είχαν φτάσει στο σημείο, ότι πρόκειται για ένα επικίνδυνο άτομο, που είχε ληστέψει ένα μαγαζί και το είχε κάνει λαμπόγυαλο. Ταυτόχρονα κλωτσάει μια βιτρίνα, αποσπά ένα μεγάλο κομμάτι γυαλί, προκύπτει και από τη συνομιλία με το Κέντρο ότι πρόκειται για ένα επικίνδυνο άτομο που κρατάει ένα κομμάτι γυαλί.

Ας αναλύσουμε όμως λίγο την εκτόξευση της κατηγορίας από την πλευρά της πολιτικής αγωγής. Πρέπει να γίνει σαφές ότι διά γυμνού οφθαλμού όλα τα ανωτέρω ευρήματα δεν ήταν εμφανή. Όταν έφτασαν οι κατηγορούμενοι στο σημείο, ο Τσομπάνης και ο Σεφέρης, ο διασώστης είχε ήδη προβεί σε περίδεση του κεφαλιού. Ούτε καν ο ίδιος ο διασώστης αντιλήφθηκε τη σοβαρότητα. Όλα τα ευρήματα δεν ήταν εμφανή διά γυμνού οφθαλμού. Στο σημείο αυτό η πολιτική αγωγή, κατά τη συνήθη πρακτική να θολώνει τα νερά, ότι έχουμε να κάνουμε με ασυνείδητους, ημιμαθείς και πλημμελώς εκπαιδευμένους, προσπάθησε εις μάτην να επιρρίψει την ευθύνη στους αστυνομικούς. Ότι δεν έχουν λάβει σχετική εκπαίδευση! Μα οι αστυνομικοί δεν είναι γιατροί, ούτε διασώστες, ούτε έχουν μαντικές ικανότητες να διαγνώσουν μη ορατές βλάβες. Δεν είχαν το χρόνο ούτε καν να ενημερωθούν, ούτε καν οι διασώστες κατάλαβαν το τι είχε προηγηθεί.

Το εν εξελίξει ισχαιμικό δεν υπέπεσε ούτε στην αντίληψη, ούτε διαγνώστηκε από τους διασώστες. Πώς θα μπορούσε να διαγνωστεί από τους αστυνομικούς; Την ώρα που ο Ζαχαρίας Κωστόπουλος πάνει το λαϊμό του σύμφωνα με την επιστημονική άποψη του τεχνικού συμβούλου της οικογένειας, του κ. Τσαντίρη, έχει ήδη ξεκινήσει το ισχαιμικό επεισόδιο. Την ώρα, δηλαδή, που ούτε καν ο διασώστης είναι παρών. [...] Όλα τα ανωτέρω πραγματικά περιστατικά δεν έτυχαν αποδοχής από την πολιτική αγωγή ενώ επιβεβαιώνονται από τους ίδιους τους τεχνικούς της συμβούλους. Προσπαθώντας διά της βίας να αποδείξει ότι οι αστυνομικοί είναι γιατροί, όφειλαν να δουν πίσω από τις γάζες και τη γυάλινη σφαίρα.

Μεταξύ της επίθεσης του Ζαχαρία Κωστόπουλου με το γυαλί, το γεγονός ότι το πνευμονικό οίδημα ξεκινά την ώρα που οι αστυνομικοί δεν είναι παρόντες, συνιστά παραδοχή όλων των ιατροδικαστών, Τσαντίρης, Αλεξάνδρου, Μαρριανού, Ανδρέου. Είναι προφανές ότι σύμφωνα με την άποψη του κ. Αλεξάνδρου ότι το ισχαιμικό ξεκίνησε προ του περιστατικού στο κατάστημα. [...] Η κ. Μαρριανού ανέφερε πως δεν αποκλείεται το ενδεχόμενο της έναρξης του ισχαιμικού από την κίνηση του Ζαχαρία Κωστόπουλου να πιάσει το λαϊμό του. Σας ανέφερα αυτά που είπαν στις εκθέσεις οι ιατροδικαστές. Διαπιστώνεται χωροχρονικά η αιτία του θανάτου και η απουσία των αστυνομικών είναι δεδομένη αλλά συνεχίζεται το θέατρο του παραλόγου. Οι αστυνομικοί δεν ήταν δυνατόν να αντιληφθούν την κατάστασή του αλλά...

[Παρέμβαση της προέδρου καθώς δημιουργείται ζήτημα για την είσοδο κοινού στην αίθουσα]

Πρόεδρος: Συγγνώμη, κύριε αστυνομικέ, μετράτε τα άτομα; Νομίζω δε χρειάζεται, έχει βγει νέα ΚΥΑ.

Αστυνομικός: Είναι 10 άτομα έξω που θέλουν να μπουνε μέσα.

Εισαγγελέας: Μπορεί να γεμίσει η αίθουσα.

[Η συνήγορος Βαρελά συνεχίζει την αγόρευσή της]

Βερελά: Δεν δίστασε η πολιτική αγωγή να τολμήσει να κατηγορήσει τους αστυνομικούς ότι είχαν συνεργό. Είπαν ότι ο Τσ.Σ., αυτός, δεν ξέρω πως τον λένε, ότι ήταν συνεργός της αστυνομίας. Άφησαν να εννοηθεί ότι και γι' αυτό προσπάθησαν να συγκαλύψουν το έγκλημα να σκουπίσουν το μαχαίρι. Καλά, δεν είχαμε αμφιβολία ότι θα προέβαινε σε τέτοιες ενέργειες, εδώ μας αποκαλεί δολοφόνους. Θα ήθελα να σας μεταφέρω στην επίθεση με το γυαλί. Ενόσω παρέχονταν οι πρώτες βοήθειες στον δράστη, οι αστυνομικοί ανέβαλαν τη σύλληψη. Πολύ ρατσιστικό. Μπορεί να μου πει κάποιος πόσο αντιφατικό ακούγεται να μιλάμε για ρατσισμό όταν δεν χειροπέδησαν το δράστη που είχε κάνει ένα μαγαζί λαμπόγυαλο; Τον άφησαν να του παρασχεθούν οι πρώτες βοήθειες, φοβερός ρατσισμός! Πώς μπορούμε να συνδέσουμε αυτή την πράξη ανθρωπισμού με τον ρατσισμό; Εγώ αυτή την αστυνομία θελω να εκπροσωπώ. Αυτή τους η επιλογή να μη χρησιμοποιήσουν χειροπέδες, είναι ενδεικτική του ανθρωπισμού που τους διακρίνει. Έδρασαν με τα ηπιότερα μέσα, ανέβαλαν τη σύλληψη, έχοντας ως γνώμονα την περίθαλψη του τραυματία και την απρόσκοπτη περίθαλψή του. Δεν τοποθέτησαν δεματικό χειροπέδας.

Λίγα λόγια για το πόρισμα, το κείμενο που συνετάγη από έναν άνθρωπο που είχε δίψα για καρέκλα. Υπέπεσε στην αντίληψή μου ένα κείμενο αναρτημένο στο διαδίκτυο για τις απόψεις αυτού του ατόμου που συνέταξε το κείμενο, για το πώς εκφράζεται για τον κ. Μαρκόπουλο, τον άνθρωπο που κατακεραυνώνει τους αστυνομικούς εκ του ασφαλούς από μια καρέκλα, για μια ακόμα καρέκλα. «Ευσεβείς πόθοι για καρέκλα», έχει τίτλο το κείμενο. Βρέθηκε πρωτοσέλιδο σε όλα τα ΜΜΕ πριν καν φτάσει στην ηγεσία της αστυνομίας. Δηλαδή ο άνθρωπος αυτός, το έδωσε στα Μέσα. Και θέλετε να μας πείτε ότι ο άνθρωπος αυτός δεν ήταν υστερόβουλος; Δεν είχε ούτε την επιχειρησιακή εμπειρία, τελούσε υπό την επιρροή της τότε κυβερνήσεως, είχε διακαή πόθο για καρέκλα. Τελικώς έγινε κατανοητό ότι οι αντίδικοι από όλη αυτή τη διαδικασία δεν είχαν τίποτα άλλο να παρουσιάσουν παρά ένα ψευτοπόρισμα. Ήταν, σαν να λέμε, ένα παραπεμπτικό βούλευμα και ο Μαρκόπουλος δεν έλαβε υπόψη την άποψη του πραγματικού εκπαιδευτή, του κ Αντωνιάδη που είναι τώρα στην Frontex. Πρόλαβε όμως να το βγάλει σε όλα τα ΜΜΕ. Το ψευτοπόρισμα δεν ήταν ικανό να πείσει τον εισαγγελέα της Έδρας και πιστεύω δεν θα αγγίξει το σεβαστό δικαστήριό σας γιατί είναι καταφανώς αόριστο. Στόχο είχε να κερδίσει την εύνοια του κόμματος.

Πάμε ξανά στη σκηνή της επίθεσης με το γυαλί. Προτού προλάβει ο διασώστης να ολοκληρώσει την περίδεση του κεφαλιού, ο Κωστόπουλος χτυπάει με το πόδι του τη τζαμαρία, παίρνει ένα κομμάτι γυαλί και απειλεί τον διασώστη. Σηκώνεται και αποτελεί απειλή προς άπαντες. Γεγονός που συνιστά το αδίκημα της απόπειρας ανθρωποκτονίας από δόλο. Όταν σας έφερα το πλεξιγκλάς, μου είπατε να το βάλω σε πλαστικό για να μην τραυματιστούμε. Φανταστείτε εκεί, με το γυαλί. Το αδίκημα της απόπειρας ανθρωποκτονίας στοιχειοθετείται και όταν η πράξη περιέχει τουλάχιστον αρχή εκτέλεσης εγκλήματος, δεν χρειάζεται να είναι άμεσος δόλος, αρκεί και ενδεχόμενος. Εν προκειμένω ο εκλιπών ήταν δράστης του αδικήματος. Δυστυχώς δεν θα μάθουμε ποτέ αν μπορεί να του καταλογιστεί η πράξη του. Πάντως έδρασε δίχως τον παραμικρό ενδοιασμό για το τι μπορεί να προκαλέσει [...].

Πληθώρα μαρτύρων ήρθαν να πουν τη γνώμη τους, την εξέφρασαν, και επιβεβαιώνουν την επίθεση του τραυματία - δράστη και την επικινδυνότητά του αλλά και την υποδειγματική συμπεριφορά των αστυνομικών. Το επιβεβαιώνει και ο κ. Τ.Ε. στην κατάθεσή του. Σύμφωνα με τη μαρτυρική κατάθεση του κ. Σ. κατά την 8η συνεδρίαση, είναι ο συνάδελφος του κ. Τ.Ε.: «Ο Τ.Ε. φοβήθηκε

όταν ο Κωστόπουλος του επιτέθηκε με το γυαλί γιατί ήταν σε κοντινή απόσταση και μπορεί να τον πετύχαινε. Ο Κ., ο εργαζόμενος του Βενέτη, «με το που τους αντιλήφθηκε ο τραυματίας πήρε ένα κομμάτι γυαλί». Ο Τ. - και μιλάμε για αυτόπτες που πήγαν αμέσως μετά το περιστατικό και κατέθεσαν - «[...] πέσανε κομμάτια γυαλιά, πήρε ένα μεγάλο κομμάτι γυαλί και το προέταξε. Σηκώθηκε και [...]». Χ.Β.: «Μετά από λίγο, ο τραυματίας τον χτύπησε και, αφού πήρε ένα σπασμένο γυαλί, προσπάθησε να διαφύγει αλλά δεν τα κατάφερε γιατί τον ακινητοποίησαν αλλά αντιδρούσε [...]» Π.Κ.: «Πήρε ένα μεγάλο κομμάτι γυαλί και σηκώθηκε», και στη συμπληρωματική επίσης: «Πήρε ένα μεγάλο κομμάτι τζάμι». Τ.Ν.: «Είχε τις αισθήσεις του όταν ήρθε ο διασώστης. Ανασηκώθηκε και τον απείλησε με ένα κομμάτι γυαλί. Ανασηκώθηκε και πήρε ένα κομμάτι γυαλί». Είναι χαρακτηριστική η κατάθεσή του γιατί ανέτρεψε την κατάθεσή του. Όπως και η κ. Σ. που αναίρεσε την αρχική της κατάθεση για το ότι ήταν ασθενικός, έτσι και κατά τον ίδιο τρόπο ο Τ.Ν. κάνει το γυαλί γυαλάκι. Αυτοί είναι οι αυτόπτες μη αστυνομικοί. Έχετε δει σε κάποια κατάθεση αυτοπτών να περιγράφουν τη σεξουαλικότητα του Κωστόπουλου; Δεν θα μπορούσαν, γιατί κανείς δεν αντιλήφθηκε κάτι περίεργο.

Η στρατιά μαρτύρων κατηγορίας που παρέλασε ενώπιόν σας που δεν ήταν αυτόπτες, ουδέν γνωρίζουν από τη δικογραφία. Ενάντια σε κάθε λογική προσπάθησαν να αποδείξουν ρατσιστικά κίνητρα, βασανισμό εκ μέρους των αστυνομικών έκαναν το γυαλί γυαλάκι, εξαφάνισαν το μαχαίρι [...]

και κατά την προσωπική μου άποψη δεν βοήθησαν τη θέση τους γιατί ανέδειξαν την αδικία για τις κατηγορίες σε βάρος των αστυνομικών. Και τούτο συνέβη διότι ήρθαν να καταθέσουν εντελώς διαφορετικά περιστατικά από αυτά που προέκυψαν από τα πραγματικά ευρήματα. Στο σημείο αυτό οφείλω να επισημάνω ότι η εισαγγελική διόλου και δικαίως έλαβε υπόψη της τις 13 στο σύνολο καταθέσεις των μαρτύρων κατηγορίας.

Απεναντίας, από πλευράς μας, προκειμένου να δοθούν απαντήσεις στα καίρια ερωτήματα της χειροπέδησης και του τρόπου που ολοκληρώθηκε, κατέθεσε ματαξύ άλλων μάρτυρας ο διοικητής ομάδας ΔΙΑΣ. Δεν τον φέραμε εμείς. Ο κ. Λαγουδάκος, ο οποίος είναι πιστοποιημένος εκπαιδευτής και έχει οργανώσει το τμήμα εκπαίδευσης της ομάδας ΔΙΑΣ. Γνωρίζει τις τεχνικές αυτοάμυνας που διδάσκονται και κατέθεσε ότι ενώ είχαν να αντιμετωπίσουν ένα επικίνδυνο άτομο, έκαναν τη χρήση των ηπιότερων μέσων που διέθεταν. Χέρια και πόδια, δηλαδή. Και ενώ θα μπορούσαν να έχουν κάνει χρήση αστυνομικής ράβδου ή πυροβόλου όπλου... Ο κ. Λαγουδάκος αναγνώρισε την αντίσταση, που αντίσταση δεν είναι μόνο κλωτσιές και μπουνιές. [...] Ένας επιτιθέμενος που κρατάει όπλο μπορεί να διανύσει 6-7 μέτρα. Αναφέροντας χαρακτηριστικά κατά τις διδαχές στις σχολές της Αστυνομίας όπου δύο αστυνομικοί έχασαν τη ζωή τους γιατί δέχθηκαν σφαίρα στην καρδιά από τον κακοποιό ο οποίος πρόλαβε και έριξε έξι βολές με το περιστροφικό και η σύλληψή του, ο κ. Πέτρος Αθανασάτος είπε ότι ολοκληρώνεται με χειροπέδηση και όχι με αόρατο δίχτυ. Είναι προφανές και αποδείχθηκε και με την κατάθεση του κ. Καμπρά, προκειμένου να διευκολύνουμε το δικαστήριό σας, παραθέσαμε τα εγχειρίδια της αστυνομίας και των αρχών που πρέπει να τηρούν απαρεγκλίτως σε όλα τα περιστατικά. Νομίζω έγινε πλήρως κατανοητό σε όλους ότι η κλιμάκωση τη δύναμης του αστυνομικού εξαρτάται από το επίπεδο της αντίστασης του υπόπτου. Σε περίπτωση παθητικής αντίστασης ο αστυνομικός οφείλει να κάνει χρήση ηπιότερων μέσων, όπως προειδοποιήσεις και εντολές. Αυτό έπρεπε να κάνουν και αυτό έκαναν. Εν

προκειμένου η συμπεριφορά του τότε δράστη, του Ζαχαρία Κωστόπουλου, συνιστά επικίνδυνο άτομο, μη συνεργάσιμο. Ορθώς εκτιμήθηκε από τους αστυνομικούς ως ένα περιστατικό ιδιαίτερης επικινδυνότητας διότι ο τότε δράστης του αυτόφωρου κακουργήματος, έκανε εναλλαγή όπλων κατασκευάζοντας ένα νέο όπλο, δηλαδή το γυαλί και ήταν ικανός να διαπράξει ανθρωποκτονία, και έπρεπε να συλληφθεί. Τι θα είχε γίνει εάν ο Τ.Ε. δεν είχε πάει προς τα πίσω; Η συμπεριφορά του αυτή, σύμφωνα με τα εγχειρίδια αυτοάμυνας, εντάσσεται σε εναλλασσόμενο επίπεδο αντίστασης με εναλλαγή όπλων. Εν πρώτοις μαχαίρι, έπειτα γυαλί. Οι ενέργειες απόπλισης και ακινητοποίησης ήταν απολύτως σύννομες, αναγκαίες και δικαιολογημένες. Η ένταση από την αντίσταση που προέβαλε, προκύπτει και από τον ακρωτηριασμό των δακτύλων του Κωστόπουλου. Τόσο πολύ έσφιγγε το γυαλί στο χέρι του.

Οι αστυνομικοί έκαναν χρήση των ηπιότερων μέσων. Πάμε να δούμε τους αυτόπτες μάρτυρες:

Λ.Δ.: «Είδα βίντεο της σύλληψης και είδα να του ισιώνουν τα πόδια, αν αυτές ήταν όλες οι κινήσεις, ήταν εντός του ορίου νομιμότητας». Ο Τσ.Σ. που η πολιτική αγωγή δεν ήθελε να αποδεχτεί ως μάρτυρα, πάμε να δούμε γιατί: «Μιλάμε για αγρίμι, δεν μπορούσαν να του βάλουν χειροπέδες. Αντιστεκόταν πολύ, δεν το έχω ξαναδεί αυτό. Για κανένα λόγο δεν θεωρώ ότι οι αστυνομικοί υπερέβησαν τα όρια που επιβάλλει το καθήκον τους».

[Από την υποστήριξη κατηγορίας]: Εμείς δεν θέλουμε να τον φέρουμε; Μακάρι να ερχόταν εδώ!

[Η συν. Βαρελά συνεχίζει]: Αλλά σιγή ιχθύος για τον Σ.Β., γιατί δεν ήρθε ο επιστήθιος φίλος του; Και γιατί δεν έγινε ουδεμία μνεία από την πλευρά της υποστήριξης κατηγορίας, ενώ επιμένει για τον Τσ.Σ.; Ο Χ.Β: «Ο συγκεκριμένος ενώ προσπαθούσαν οι αστυνομικοί να του βάλουν χειροπέδες, συνέχιζε να είναι επιθετικός. Ήταν σε πλήρη σύγχυση, έδειχνε να μην αντιλαμβάνεται το περιβάλλον». Κι αυτός ψέμματα λέει; Σύμφωνα με την μαρτυρική κατάσταση του κ. Τ.Ε., σε σχετική ερώτηση του συνηγόρου υπεράσπισης, του κ. Πατάλα, αν οι αστυνομικοί προσπάθησαν να τον χειροπεδήσουν, απάντησε: «Προσπαθούσα και προέβαλε σθεναρή αντίσταση». Ο κ. Τ.Ε. το είπε και ήταν μπροστά, χαρακτηριστική και η κατάσταση του προϊσταμένου όταν ερωτήθηκε από την κ. Παπαρρούσου αν τυχόν ασκήθηκε κάποια βία και απάντησε το εξής: «Είδα πεντακάθαρα τον Ζαχαρία Κωστόπουλο να παλεύει, να αντιστέκεται, να προσπαθεί να σηκωθεί, ενώ δύο αστυνομικοί προσπαθούσαν να τον χειροπεδήσουν και μετά να επεμβαίνει και τρίτος αστυνομικός. Δεν ασκήθηκε υπέρμετρη βία από την πλευρά των αστυνομικών. Στους αυτοτελείς ισχυρισμούς γίνεται εκτενής αναφορά για το καθήκον των αστυνομικών να συλλάβουν, βάσει του 275 ΚΠΔ, επικαλούμαστε σε κάθε περίπτωση το εν λόγω άρθρο. Θα ήθελα να αναφερθώ και στο ευρωπαϊκό ΕΔΔΑ [αναφέρει απόφαση].

Με βάση όλα τα παραπάνω και υπακούοντας στη φωνή της συνείδησής σας θα κληθείτε να απαντήσετε στο εξής ερώτημα: Ήταν η χειροπέδηση του Κωστόπουλου έγκλημα που πρέπει να περάσει στην ιστορία ως θανατηφόρα σωματική βλάβη; Η κοινωνία μας ξέρει πολύ καλά ότι δεν ήταν και ότι οι αστυνομικοί είναι αθώοι και ότι δεν χρησιμοποιήθηκαν επ' ουδενί αθέμιτα μέσα και υπερβολικές πρακτικές εναντίον του Ζαχαρία Κωστόπουλου που απελούσε τον κόσμο κραδαίνοντας γυαλί.

Η απόφασή σας, με την αθώωση των 4 αστυνομικών θα τύχει λαϊκής αποδοχής. Εξάλλου η αστυνομία είναι φιλική προς τον πολίτη. Στόχο έχει την προστασία του κοινωνικού συνόλου. Η αστυνομία μας γίνεται ολοένα και καλύτερη.

Οι αστυνομικοί που εκπροσωπώ ήταν, είναι και θα είναι υποδείγματα της Ελληνικής Αστυνομίας. Σας παρακαλώ να αποφασίσετε με γνώμονα τη συνειδήσή σας και την αλήθεια και μόνο.

[Η συνήγορος Βαρελά ολοκλήρωσε την αγόρευσή της]

Γιαννελάκης: 10 λεπτά διάλειμμα αν γίνεται.

Πρόεδρος: Εντάξει, δέκα λεπτά.

Το δικαστήριο διέκοψε για λίγα λεπτά στις 10:42.

Συνέχιση της διαδικασίας στις 11:00 με την αγόρευση του συνηγόρου Γιαννελάκη για τους κατηγορούμενους αστυνομικούς.

Κωνσταντίνος Γιαννελάκης (υπεράσπιση κατηγ. Αστυνομικών)

Γιαννελάκης: Κατ' αρχάς να εκφράσω την ευαρέσκειά μου για όλη την διαδικασία. Υπό την εποπτεία σας διεξήχθη μια δίκη άρτια, με ερωτήσεις, με καταθέσεις μαρτύρων, με κλήσεις μαρτύρων, προκειμένου να φτάσει το δικαστήριο σήμερα να εξάγει μια απόφαση δίκαιη για όλους τους κατηγορούμενους.

Θα ήθελα να εκφράσω τα συλλυπητήριά μου και εκ μέρους των εντολέων μου, για τον άτυχο χαμό του ακτιβιστή Ζαχαρία Κωστόπουλου. Άκουσα με μεγάλη προσοχή την αγόρευση του κ. εισαγγελέα ο οποίος με μια εμπεριστατωμένη και άρτια αγόρευση πρότεινε την απαλλαγή των κατηγορουμένων αστυνομικών, με την οποία συντασσόμασταν απόλυτα, όχι μόνο γιατί ήταν ο διακαής πόθος μας εξ αρχής αλλά και γιατί ήταν με επιχειρήματα τέτοια που το δικαστήριό σας θα δυσκολευτεί πολύ να έχει αντίθετη απόψη.

Μια υπόθεση η οποία μπορώ να πω ότι επηρέασε πάρα πολύ την κοινή γνώμη και αυτό φάνηκε και στο δικαστήριο. Δεν θέλω να μακρυγορήσω, ξέρω ότι έχουν αναφερθεί πολλά από συναδέλφους, θέλω μόνο να κρατήσετε πέντε βασικά στοιχεία τα οποία είμαι σίγουρος ότι θα βοηθήσουν σαν εργαλεία στη διάσκεψη που θα έχετε αργότερα, που θα βοηθήσουν στη δίκαιη απόφαση.

Πολύ σημαντικό, στις 21/9 που έγινε το επίδικο περιστατικό, οι 4 αστυνομικοί που υπηρετούν χρόνια στην ομάδα Ζ και ΔΙΑΣ εντολές μου, οι οποίοι εκείνη την ημέρα πλησίον του κέντρου είχαν υπηρεσία. Λάβανε λοιπόν ο καθένας ξεχωριστά σήμα Ε59, ληστείας, το έχετε ακούσει σε τόσες συνεδριάσεις. Δεύτερο σήμα, ακριβώς την ώρα που είναι εν κινήσει ο υπαίτιος της ληστείας, «έχει συλληφθεί από πολίτες». Φτάνοντας λοιπόν στο σημείο, σας κάνω και λίγο χωροταξία, ένα στενό 2x2, φτάνουν, λοιπόν, οι αστυνομικοί και βλέπουν εκείνη την ώρα τραυματισμένο τον Κωστόπουλο να του δίνονται οι πρώτες βοήθειες από τους κ. Τ.Ε. και κ. Σ. του οποίου ο ρόλος, κατά την άποψή μου, είναι λίγο περίεργος. Εσείς τον καλέσατε να καταθέσει και πρώτη φορά υπέστη τη βάσανο των ερωτήσεων ενώπιόν σας. Δίνονται, λοιπόν, οι πρώτες βοήθειες, αφήνουν τους διασώστες να παράσχουν τις πρώτες βοήθειες, προσπαθούν να απομακρύνουν το πλήθος που έφτανε τα 60-70 άτομα και κάνω χρήση των μαρτυριών που υπήρχαν στο σημείο.

Οι αστυνομικοί δίνουν το προβάδισμα στον διασώστη. Θα μπορούσαν να τον έχουν συλλάβει από τότε, όμως στα πλαίσια της ανθρωπιάς, της αλληλεγγύης, της υγείας, που είναι το υπέρτατο αγαθό, οι αστυνομικοί αναβάλλουν τη σύλληψη και δίνουν προτεραιότητα για τις πρώτες βοήθειες.

Εκείνη την ώρα, όπως διέκρινε και ο κ. εισαγγελέας δεν ήταν ύποπτος φυγής. Όμως εκείνη την ώρα, και το έχουμε δει στο βίντεο, εκείνη την ώρα, ευκαιριακά, σπάει το τζάμι και φτιάχνει ένα ευκαιριακό όπλο. Εκείνη την ώρα, λοιπόν, ο Κωστόπουλος γίνεται και πάλι επικίνδυνος. Είναι ύποπτος φυγής και προσπαθεί να διαφύγει. [...] Εκείνη την ώρα, που απομόνωσε ο κ. εισαγγελέας, έχουν χρέος να αποπλίσουν τον Κωστόπουλο και να τον δεσμεύσουν. Όχι γιατί έχουν κάτι απέναντί του. Πρέπει να δεσμευτεί για να μην κάνει κακό στον εαυτό του, για να μην κάνει κακό στον κόσμο. Πρέπει να δεσμευτεί για τη δικιά του σωματική ακεραιότητα. Όλα αυτά σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα προσπαθούν να αποφασίσουν.

Είμαστε εδώ οκτώ μήνες και προσπαθούμε να σκεφτούμε αν αυτό που έκαναν ήταν σωστό ή λάθος και εκείνοι είχαν κάποια δευτερόλεπτα να το αποφασίσουν. Πηδάω λίγο στο λόγο μου και χρησιμοποιώ τον ένα και μοναδικό μάρτυρα. Ο εν αποστρατεία υποστράτηγος Π.Χ., σε ερώτηση πώς θα μπορούσαν να αντιδράσουν οι αστυνομικοί εκείνη την ώρα, ξέρετε τι απάντησε; «Να πάρουν τη ράβδο και να τον χτυπήσουν». Μεταχείριση χειρίστη από αυτή που χρησιμοποίησαν. Σας παραπέμπω στο 141 Π.Δ. ότι τους δίνεται η δυνατότητα βάσει του νόμου. Και όπλο έχουν και ράβδο έχουν, αλλά τι έκαναν; Με τα χέρια τους τα ίδια προσπαθούν να τον αποπλίσουν και μετά να τον δεσμεύσουν. Έγιναν αναφορές και στους εκπαιδευτές της αστυνομίας που ήρθαν εδώ να καταθέσουν. Και ο κ. Λιακόπουλος και ο κ. Λαγουδάκος και ο κ. Αθανασάτος είναι εκπαιδευτές της αστυνομίας και ήρθαν ενόρκως βάσει του κατηγορητηρίου. Και τι κατέθεσαν; Ότι άλλοι θα μπορούσαν να έχουν συμπεριφερθεί πολύ χειρότερα και αυτές οι μέθοδοι ήταν οι πιο ήπιες και ενδεδειγμένες. Δεν συζητάμε, δεν σπιλώνουμε προσωπικότητες. Δεν τον ξέρουν εκείνη την ώρα, δεν ξέρουν αν είναι καλό παιδί. Μπορεί και να ήταν, δεν ξέρουν τις σεξουαλικές του προτιμήσεις. Δεν ξέρουν τίποτα. Βλέπουν έναν άνθρωπο που θα μπορούσε να είναι ο καθένας και πρέπει να κάνουν το χρέος τους. Που ποιο είναι το χρέος τους; Να τον δεσμεύσουν και να τον αποπλίσουν.

Έγινε η ιατροδικαστική. Ειπώθηκαν 24 ευρήματα, το ένα το τατουάζ και τα άλλα ευρήματα που ήταν διάσπαρτα στο σώμα του Κωστόπουλου. Ο κ. Καλόγρηας είπε ότι αν δεν αποτυπώνονται τραύματα ή ευρήματα δεν υπάρχει επαφή. Προσωπική ερώτηση στον κ. Καλόγρηα και σας το θυμίζω. Μπορείτε να το βρείτε και στα πρακτικά επειδή το έχει καταθέσει ο κ. Τσαντίρης. Η επιλογή, δηλαδή, της οικογένειας του Ζαχαρία Κωστόπουλου, παρών και στη νεκροψία, και επέβλεπε τη διαδικασία. Και αν θυμάστε αυτό που είπε και το έχει καταθέσει και στον ανακριτή, είπε ότι θεωρεί συγκεκριμένα χτυπήματα ότι δημιούργησαν τη βλάβη στον Ζαχαρία Κωστόπουλο, όπως επίσης τονίζει ότι την ώρα που πιάνει το λαιμό του ξεκινάει το ισχαιμικό επεισόδιο. Ερώτηση μου και δεν το απέκλεισε. Είπε «με πιάνετε εξαπίνης και δεν μπορώ να αποκλείσω αν το ισχαιμικό ξεκίνησε από εκεί». Η κ. Μαρριανού συντάχθηκε στα λόγια του κ. Καλόγρηα. Δεν εισέφερε κάτι παραπάνω. Το μόνο που απάντησε και πάλι σε δική μου ερώτηση ήταν για τα τάι-ραπ αν μπορούσε να αφήσει σημάδι στον Κωστόπουλο. Δεν βρέθηκαν ούτε από τα τάι-ραπ σημάδια.

Αυτόπτες ήρθαν, κατέθεσαν. Ήρθαν μάρτυρες που δεν τον γνώριζαν καν. Δεν θυμάμαι και το όνομα του καθηγητή της Παντείου που δεν ήταν αυτόπτης, ήρθε απλά προτεινόμενος και όταν ρωτήθηκε αν ο ίδιος γνώριζε τη σεξουαλική διάθεση του Ζαχαρία Κωστόπουλου είπε ότι δεν την

γνώριζε αλλά μίλησε για ρατσιστικά κίνητρα. Μιλήσαμε για το δικαστήριο του Μπακάρι Χέντερσον, σε ένα δικαστήριο που κανένας από τους παράγοντες της δίκης - σας μιλάω εκ πείρας γιατί ήμουν παράγοντας της δίκης - για κανένα ρατσιστικό κίνητρο δεν έγινε λόγος στο συγκεκριμένο δικαστήριο. Και γι' αυτό το λόγο καταδικάστηκαν με τους όρους που καταδικάστηκαν οι κατηγορούμενοι.

Δεν θέλω να μακρυγορήσω άλλο, κα πρόεδρε, νομίζω ότι το δικαστήριό σας έχει όλη την εικόνα. Και τη μη γνώση των αστυνομικών του τι έγινε εκείνη τη στιγμή, πριν φτάσουν οι κλήσεις στο κέντρο επιχειρήσεων. Ήταν κλήσεις που εκείνη την ώρα βλέπανε σαν αυτόπτες μάρτυρες το περιστατικό. Το μεταγενέστερο περιστατικό νομίζω ότι έχει αναλυθεί διεξοδικώς στο δικαστήριό σας. Δεν μπορούσαν να γνωρίζουν τι έχει γίνει, δεν τους είτε κάποιος τι ακριβώς συνέβη προγενέστερα. Πάλι για το ΕΚΑΒ και πάλι δική μου προσωπική άποψη, τραγικές οι αμέλειες όσον αφορά τις ενέργειες που αφορούν τον Κωστόπουλο. Ουδεμία πράξη έγινε που θα έπρεπε να γίνει και που θα μπορούσε να εισφέρει και να αναζωογονηθεί ο Ζαχαρίας Κωστόπουλος και να φτάσει στο νοσοκομείο και να του παρασχεθούν οι πρώτες βοήθειες.

Και τέλος, κ. πρόεδρε, θέλω να απευθυνθώ στους ενόρκους. Οι ένορκοι, οι οποίοι με μεγάλη μου χαρά είδα ανθρώπους να υποβάλλουν ερωτήσεις δύσκολες, ερωτήσεις ουσιώδεις και χάρηκα πάρα πολύ γι αυτό, γιατί ο ρόλος τους και ο όρκος που έδωσαν στην αρχή της διαδικασίας ήταν αυτός, να ανεύρουν την αλήθεια, είτε είναι υπέρ μας είτε είναι κατά μας.

Ένας άνθρωπος 33 ετών, έφυγε έτσι, από ισχαιμικό επεισόδιο. Τα του Καίσαρος τω Καίσαρι. Σας παραδίδουμε τους τέσσερις στη δικιά σας κρίση. Ελεύθεροι από κάθε δέσμευση, εσείς, μαζί με τους τακτικούς δικαστές να οδηγηθείτε σε μια ασφαλή και δίκαιη απόφαση. Τα εργαλεία τα έχετε, την πρόταση του αξιότιμου κύριου εισαγγελέα την ακούσατε.

Το μόνο που μπορώ να πω, και είναι και χρέος μου να το πω, είναι ότι οι τέσσερις αστυνομικοί είναι άνθρωποι, έχουν παιδιά, οικογένεια. Μια οικογένεια έχασε ένα παιδί. Είναι τέσσερις άνθρωποι, έχουν παιδιά, δουλεύουν, δεν έχουν θεθεί σε διαθεσιμότητα, μαζί τους ήμουν από τότε, εγώ τους εκπροσώπησα. Οφείλω να το κάνω και δεν το κάνω για λύπηση ότι όλοι είχαν πρόβλημα, τα παιδιά τους τραμπουκίστηκαν στο σχολείο και άλλαξαν σχολείο. Στην πρώτη συνεδρίαση ζητήσατε στοιχεία, αν είναι παντρεμένοι κ.ο.κ. Αυτός ήταν ο λόγος που δεν θέλαμε να τα εισφέρουμε, για να μην εκτεθούν περισσότερο.

Ο καθένας από τη δικιά του σκοπιά τράβηξε τον δικό του Γολγοθά, στα χέρια σας είναι να αποδοθεί δικαιοσύνη.

[Ο συνήγορος Γιαννελάκης ολοκλήρωσε την αγόρευσή του]

Πρόεδρος: Στο σημείο αυτό θα αποσυρθούμε για τη διάσκεψη. Για μενα είναι ρευστό, δεν ξέρω πόση ώρα θα πάρει.

Η έδρα διέκοψε για να διασκεφθεί για την απόφαση στις 11:22.

Εν αναμονή της απόφασης κι ενώ πραγματοποιείται συγκέντρωση έξω από τα δικαστήρια, στον χώρο έχει προσέλθει και η κ. Μάγδα Φύσσα.

Η αιθουσα είναι γεμάτη. Είναι παρών και ο Σ. Μαυροειδάκος, Γ.Γ. του Σωματείου Ειδικών Φρουρών.

Συνέχιση της διαδικασίας 14:35. Η έδρα επανέρχεται για την ανακοίνωση της απόφασης.

Απόφαση

Ενοχές και αθώσεις

Πρόεδρος: Λουπόν για τον κ. Δημόπουλο. Το δικαστήριο μετά από διάσκεψη, κηρύσσει ένοχο κατά πλειοψηφία 5 προς 2, για την κατηγορία όπως εισήχθη, 311 εδ. α' ΠΚ [θανατηφόρα σωματική βλάβη], κατά παραουτοργία τελεσθέντος. Μειοψήφισαν οι 3η και 4η [σσ: ένορκες], κ. Φίλη και Γεωργάκη που είχαν την άποψη ότι θα έπρεπε να κυρηχθείτε ένοχος για το αδίκημα της βαριάς σκοπούμενης βλάβης.

Ο κ. Χορταριάς. Επίσης κυρήσεται ένοχος κατά πλειοψηφία για το αδίκημα όπως εισήχθη, για την κατηγορία ως εισήχθη για το 311 εδ. α' ΠΚ κατά παραουτοργία. Μειοψήφισαν οι 3η και 4η [σσ: ένορκες], κ. Φίλη και Γεωργάκη που είχαν την άποψη ότι θα έπρεπε να κυρηχθείτε ένοχος για το αδίκημα της βαριάς σκοπούμενης βλάβης.

Ρουσαάκος. αθώς κατά πλειοψηφία 4 προς 3, για το αδίκημα για το οποίο εισήχθη η κατηγορία. Μειοψήφισαν οι 3η και 4η [σσ: ένορκες], κ. Φίλη και Γεωργάκη και η πρόεδρος που είχαν τη άποψη για επικίνδυνη σωματική βλάβη κατά συναουτοργία. Άρα αθώς κατά πλειοψηφία.

Σεφέρης, αθώς κατα πλειοψηφία ομοίως, 4 προς 3. Μειοψήφισαν οι 3η και 4η [σσ: ένορκες], κ. Φίλη και Γεωργάκη και η πρόεδρος που είχαν τη άποψη για επικίνδυνη σωματική βλάβη κατά συναουτοργία.

Ο κ. Τσομπάνης, κυρήσεται αθώς κατά πλειοψηφία για το αδίκημα όπως εισήχθη, 4 προς 3 ομοίως. Μειοψήφισαν οι 3η και 4η [σσ: ένορκες], κ. Φίλη και Γεωργάκη και η πρόεδρος ομοίως με από πάνω.

Και ο κ. Αλεξανδρής, ομοίως, αθώς κατά πλειοψηφία για το αδίκημα όπως εισήχθη, 4 προς 3. Μειοψήφισαν οι 3η και 4η [σσ: ένορκες], κ. Φίλη και Γεωργάκη και η πρόεδρος

Απορριπτομένων των λουπών αιτημάτων για κρείσσονες και λοιπών αυτοτελών ισχυρισμών.

[Από το κοινό ο Γ.Γ. του Σωματείου Ειδικών Φρουρών, κ. Σ. Μαυροειδάκος, φώναξε] «Ζήτω!»

Κοινό: Ντροπή! Αίσχος!

[Ένταση στην αίθουσα] «ΝΤΡΟΠΗ», «είστε φασίστες», «δολοφόνοι». «Οι επόμενες επιθέσεις και τα θύματα στο λαιμό σας».

Αποχωρεί από την αίθουσα η οικογένεια Κωστόπουλου.

Εισαγγελέας: Περάστε έξω.

Πρόεδρος: Αλλιώς θα συλληφθείτε για διατάραξη.

Βαρελά: Πρέπει να συλληφθούν. Βλέπω το ενδιαφέρον εξαντλήθηκε...

[Από κοινό]: ΝΤΡΟΠΗ ΣΑΣ, ΝΤΡΟΠΗ ΣΑΣ.

Μάγδα Φύσσα [φωνάζει]: Αυτό που βλέπαμε τόσο καιρό τι ήταν;

Πρόεδρος: Θα βγείτε έξω κυρία;

[Από το κοινό]: Είναι η κ. Φύσσα.

Βαρελά: Και τι σημασία έχει;

[Από το κοινό]: Τεράστια σημασία έχει.

[Φασαρία έξω από την αίθουσα, έχει αποχωρήσει κοινό]

Φίλος: Να είναι κεκλεισμένων των θυρών η διαδικασία.

Πρόεδρος: Είναι δημόσια η διαδικασία.

Παπαπαντολέων: Έξω γίνεται κα πρόεδρε...

Φίλος: Εσείς δεν έχετε λόγο πλέον!

Ελαφρυντικά

[Η διαδικασία συνεχίζεται για τα ελαφρυντικά]

Αναγνωστόπουλος: Ο πρώτος κατηγορούμενος ζητά τις ελαφρυντικές περιστάσεις του άρ. 84, 2α, γ, και ε.

Παπαρρούσου: [Μπαίνει στην αίθουσα] έξω η αστυνομία χτυπάει ανθρώπους για όποιον ενδιαφέρεται.

Πρόεδρος: Να τους πείτε να ησυχάσουν.

Αναγνωστόπουλος: Όσον αφορά την ελαφρυντικό του 84 2α ο υπαίτιος έζησε σύννομα, [...] Δύο σκέψεις διότι απ' το διάστημα που ξεκίνησε η δίκη, ο Άρειος Πάγος έχει [...] την υπόθεση Κορκοπέα. Πρώτον με την απόφαση αυτή εισάγει 2 νέα στοιχεία, τη βαρύτητα του εγκλήματος και το κοινό περί δικαίου αίσθημα. Άρα με αυτό τον τρόπο θα έχουμε μη επιτρεπτή διπλή αξιολόγηση. Όσον αφορά το κοινό περί δικαίου αίσθημα [...] που επιδιώκουν να επιβληθούν ως τιμώρηση [...] όμως κράτος δικαίου σημαίνει να αποτελεί η ποινική υπόθεση αντικείμενο της πολιτείας, νομιμοποιείται ο εφαρμοστής του νόμου να αφουγκράζεται το κοινό περί δικαίου αίσθημα και να αποφασίζει πάνω σε αυτό; Με τον τρόπο αυτόν απειλείται η ιδέα της δικαιοσύνης, [...] Έτσι η ζούγκλα επιτίθεται στο άβατο του δικαστή. Ο κατηγορούμενος, έχοντας συμπληρώσει το 70ό έτος τη ζωή του, εξετράπη σε αυτή τη συμπεριφορά. Αποτελεί τη μοναδική παραφωνία, όλος του ο βίος ήταν σύμφωνος με τα αξιολογικά κριτήρια, επιτελούσε ρόλους που ήταν αναγνωρισμένοι από το κοινωνικό σύστημα. Ειδικότερα ήταν ένας αυτοδημιούργητος καταστηματάρχης, βιοποριζόμενος μόνο από την εργασία του, και προσφέροντας άοκνα στην οικογένεια του. Συνεπώς πρέπει να του αναγνωριστεί το [ελαφρυντικό] 84 2α. Όσον αφορά το 84 2ε, ήδη από το χρόνο της πράξης, δίνει το παρών στο Αστυνομικό Τμήμα κάθε μήνα και σήμερα ενώπιόν μας. Εξακολουθεί όπως και το

προηγούμενο διάστημα [...] με το φιλανθρωπικό του έργο. Συνεπώς πρέπει να του αναγνωριστεί και αυτή η ελαφρυντική περίπτωση.

Φίλος: Τα θεμελιώδη, και θέλουμε να εξεταστεί ως μάρτυρας ήτους ο κ. Β.Α. για την ενίσχυση των ελαφρυντικών. Για τον κ. Χορταριά θα επικαλεστούμε τη συνδρομή των όρων της ελαφρυντικής περίπτωσης του 84 2α. Και εδώ συμπληρωματικά να πω ότι εκδόθηκε αυτή η απόφαση στην υπόθεση Γρηγορόπουλου, πλην όμως τα δικαστήρια θα πρέπει να συνυπολογίζουν προκειμένου να καταλήξουν στην αναγνώριση ή μη του ελαφρυντικού. Είναι απαραίτητο να κρίνεται ο πρότερος σύννομος βίος και σε σχέση με τις συνθήκες κατα τις οποίες τέλεσε ο δράστης το έγκλημα αυτό, ώστε να συνάδει ότι αυτό το αδίκημα ήταν απλώς μια εξαίρεση.

Συγκεκριμένα στην περίπτωση Κορκονέα, είχε προκύψει μέσα στη δίκη ότι ενεργώντας σαν αστυνομικός απείλησε με το όπλο του εφήβους, άρχισε να τους βρίζει, πυροβόλησε, ενώ όλες οι συνθήκες κατέτειναν ότι είχε άμεσο δόλο να επιφέρει τον θάνατο. Δεν μπορεί μια απόφαση να βασίζεται στο ότι επειδή υπήρχε πρότερος σύννομος βίος πρέπει να αναγνωριστεί και το συγκεκριμένο ελαφρυντικό. [...] Στην προκείμενη προκύπτει ότι ο κ. Χορταριάς ήταν βιοτέχνης εδώ και 37 χρόνια. Προκύπτει ότι δεν έχει υποπέσει σε κανένα άλλο αδίκημα μέχρι το επίδικο και επίσης από τις περιστάσεις μπορείτε να κρίνετε ότι δεν έδρασε κατά τρόπο τέτοιο ώστε να επιθυμεί να επιφέρει το αποτέλεσμα και βεβαίως εδώ ερχόμαστε και στην 2η ελαφρυντική περίπτωση 84 2β, το ότι στην πράξη του ωθήθηκε από όχι ταπεινά αίτια ή από μεγάλη ένδεια ή διατελώντας υπό την επίδραση σοβαρής απειλής ή υπό την επιβολή προσώπου στο οποίο αυτός οφείλει υπακοή ή με το οποίο βρίσκεται σε σχέση εξάρτησης. Το παρόν το ζητάμε διότι όπως προέκυψε, βρέθηκε υπό την επίδραση σοβαρής απειλής. Αρκεί να ανατρέξετε στις καταθέσεις του κ. Τσ.Σ. και του κ. Π.Β. Όταν ο άνθρωπος αυτός έβγαινε έξω με το μαχαίρι [...] ενήργησε. Δεν τον ενδιέφερε αν ήταν δράστης κλοπής. Τον ενδιέφερε ότι ήταν επικίνδυνος. Και τέλος επέδειξε καλή συμπεριφορά για μεγάλο χρονικό διάστημα, δηλαδή τη συνδρομή του [ελαφρυντικού] 84 2ε, όπως την ανέλυσε ο συνάδελφος. Όταν έμαθε ότι τον αναζητούσαν παρουσιάστηκε αυτοβούλως για να επιτελεστεί το ένταλμα συλλήψεως. Το γεγονός ότι έχει τηρήσει απαρέγκλιτα τους περιοριστικούς όρους της παρουσίας του στο Αστυνομικό Τμήμα. Και επίσης ότι καθόλη τη διάρκεια της διαδικασίας ήταν παρών, προκειμένου να του επιβληθεί και η δέουσα ποινή.

Μετά ταύτα, αυτό που ζητούμε είναι την αναγνώριση των ελαφρυντικών περιστάσεων [μη ταπεινά αίτια, μεταγενέστερη καλή συμπεριφορά] καθώς και το ανασταλτικό αποτέλεσμα που θα πούμε σε δεύτερο χρόνο και ζητούμε να εξετάσει και τον ανιψιό Β.Α.

Πρόεδρος: Ελάτε, κύριε. Την ταυτότητά σας.

[προσέρχεται]

Πρόεδρος: Ορκίζεστε να πείτε την αλήθεια...

Β.Α.: Είμαι ανιψιος του Χορταριά...

Πρόεδρος: Ηλικία, επάγγελμα.

Β.Α.: Είμαι 30 χρονών, ιδιωτικός υπάλληλος, μένω [...], είμαι ορφανός και μετακόμισα στα 16 μου με τον θείο μου. Μέχρι τα 27 έμενα με τους θείους μου, είναι ένας ήπιος άνθρωπος ο θείος μου, θέλει να προσφέρει βοήθεια στους γύρω του. Με συγχωρείτε, είμαι λίγο τρακαρισμένος.

Πρόεδρος: Ο Β.Δ. ποιος είναι;

Β.Α.: Είναι ο θείος μου, είναι τετραπληγικός και ...

Πρόεδρος: Αυτό πώς συνδέεται με τον θείο σας;

Β.Α.: Αυτό συνδέεται γιατί ο θείος μου τον εκπροσωπεί, γιατί ο παππούς μου είναι υπερήλικας, ο θείος μου είναι το εισόδημα στην οικογένεια.

Πρόεδρος: Δηλαδή όλη η οικογένεια στηρίζεται στον κ. Χορταριά; Εσείς δεν εργάζεστε;

Β.Α.: Εγώ εργάζομαι αλλά 'ντάξει, συνεισφέρω όσο μπορώ, αλλά σε αυτόν στηρίζεται η οικογένεια.

Πρόεδρος: Άρα θέλετε να μας πείτε ότι προσφέρει σε εσάς και στο θείο σας. Τι άλλο θέλετε να μας πείτε;

Β.Α.: Εξεπλάγην όταν έμαθα για το περιστατικό αλλά κατάλαβα γιατί ενεπλάκη μόλις είδα το μαχαίρι. Όταν ένας άνθρωπος θέλει να προσφέρει, θέλει να προστατεύει και τους γύρω του. Έχει το αίσθημα κοινωνικής ευθύνης.

[Παύση]

Πρόεδρος: Αυτά; Θέλετε να πείτε κάτι άλλο;

Β.Α.: Είμαι ταραγμένος αυτή τη στιγμή.

Φίλος: Η θεία σας έχει άλλα εισοδήματα;

Β.Α.: Όχι, η θεία μου είναι άνεργη, το μόνο εισόδημα είναι η αναπηρική σύνταξη.

Εισαγγελέας [πρόταση για τα ελαφρυντικά]: Η ποινή μειώνεται όταν συντρέχουν ελαφρυντικές περιστάσεις. Κριτήρια για τη συνδρομή της ελαφρυντικής περίπτωσης είναι η σύννομη ζωή, [...] εκτίθενται στην αιτιολογική έκθεση του νόμου, ότι επήλθαν οι ακόλουθες μεταβολές: στην περίπτωση α', αντί του απροσδιόριστου κριτηρίου της έντιμης ζωής, τίθεται το ορθολογικότερο της νόμιμης ζωής. [...] Επισημαίνεται ότι κατά την άποψη της ολομέλειας του Αρείου Πάγου μετά από ενδελεχή ενασχόληση του Α.Π., μόνη η ύπαρξη λευκού ποινικού μητρώου δεν θεμελιώνει τον έντιμο βίο. Έτσι ο σύννομος βίος δεν ταυτίζεται με το λευκό ποινικό μητρώο [...] Άλλωστε η μη παραβίαση των νόμων δεν θεμελιώνει αξιόπαινη πράξη [...] Από τον συνδυασμό των ως άνω είναι φανερό ότι λαμβάνεται υπόψη η συμπεριφορά του κηρυχθέντος ενόχου μέχρι την τέλεση της αξιόποινης πράξης, λαμβάνεται υπόψη ο τρόπος που τελέστηκε η πράξη. Περαιτέρω, για την περίπτωση του 84.2β, το «ότι στην πράξη του ωθήθηκε από όχι ταπεινά αίτια ή από μεγάλη ένδεια ή διατελώντας υπό την επίδραση σοβαρής απειλής ή υπό την επιβολή προσώπου στο οποίο αυτός οφείλει υπακοή ή με το οποίο βρίσκεται σε σχέση εξάρτησης». Για να στοιχειοθετείται αυτή η ελαφρυντική περίπτωση, θα πρέπει να μην έχει ωθηθεί από μη ταπεινά αίτια [...]. Και αυτό θα κριθεί, όχι από την αντίληψη του δράστη αλλά από την αντίληψη της κοινωνίας. Η ελαφρυντική περίπτωση 84.2γ, το «ότι στην πράξη του ωθήθηκε από ανάρμοστη συμπεριφορά του παθόντος ή παρασύρθηκε από οργή ή βίαιη θλίψη που του προκάλεσε άδικη εναντίον του πράξη» [...] η δε ανάρμοστη συμπεριφορά του παθόντος κατά του δράστη πρέπει να αποδεικνύεται από την εγγύτητα [...] Απαιτείται συγκεκριμένη μετά την πράξη συμπεριφορά, όχι μόνο ως έλλειψη

παραβατικότητας, αλλά ατόμου που αποτίναξε το παρελθόν. Συνεπώς για να είναι αποδεκτός και ορισμένος ο ισχυρισμός του δράστη, πρέπει να επικαλεστεί ο κατηγορούμενος θετικά χαρακτηριστικά και μετά την τέλεση της πράξης, από τα οποία να προκύπτει σαφής μεταστροφή του και όχι μόνο όσα συμβαίνουν για κάθε μέσο άνθρωπο.

Στην προκειμένη, κατά την απολογία τους δεν επέδειξαν στοιχεία ειλικρινούς μεταμέλειας ως προς την πράξη που τέλεσαν, αντίθετα επέδειξαν μια προσωπικότητα η οποία δεν έχει κατανοήσει την ποινική και ηθική απαξία της πράξης τους. Χωρίς να μπορούν να αντιληφθούν ότι οι ενέργειες δεν μπορούν να γίνουν κοινωνικά αποδεκτές, η συμπεριφορά των κατηγορουμένων και η δράση τους ενέχουν στοιχεία τιμωρητικής διάθεσης που υποδηλώνουν έλλειψη σεβασμού σε έννομα αγαθά, όπως η ανθρώπινη ζωή.

Μαλιστα ο πρώτος κατηγορούμενος ιεράρχησε πρώτα την περιουσία του από την αξία του ανθρώπου, ο δεύτερος ποτέ δεν μας είπε γιατί βρέθηκε στο σημείο αυτό. Ο Ζαχαρίας Κωστόπουλος ουδέποτε επιτέθηκε εναντίον των κατηγορουμένων ούτε έθεσε σε κίνδυνο έννομο αγαθό τους. Αντίθετα, οι κατηγορούμενοι ήταν αυτοί που του επιτέθηκαν και τον λάκτισαν επανειλημμένα στο κεφάλι και είναι αυτοί που έσπασαν το κάτω μέρος της βιτρίνας. Από τον τρόπο δράσης τους, από τα χτυπήματα στο κεφάλι και από τον τρόπο της απολογίας τους, κρίνω ότι πρέπει να μην τους δοθεί κανένα ελαφρυντικό, σε κανένα.

Αναγνωστόπουλος: Κ. εισαγγελέα, για το γ';

Εισαγγελέας: Για κανένα.

Αναγνωστόπουλος: Εμείς θα εμμείνουμε, γιατί δεν ισχυριστήκαμε ποτέ ότι ταυτίζεται με το λευκό ποινικό μητρώο. Εμείς είπαμε ότι έχει πλούσια φιλανθρωπική δράση, είναι μέλος της ενορίας του, παραπάνω από τα όσα απαιτεί ο νομοθέτης για την αναγνώριση του ελαφρυντικού. Και όσον αφορά το συγκεκριμένο, 84.2γ, δεν άκουσα συγκεκριμένη αιτιολογία. Έχουμε ανάρμοστη συμπεριφορά του παθόντος. Ένας νεαρός που βρίσκεται στο κατάστημα και φτάνει ο ιδιοκτήτης την ώρα που έχει εισέλθει παράνομα στο κατάστημα, χωρίς να γνωρίζει τι έχει παραβιάσει από το κατάστημα, είναι φυσικό να αισθάνεται έτσι.

Ευθύμιος Κωστόπουλος [από το κοινό]: Πατώντας το κεφάλι κάτω;

Αναγνωστόπουλος: Όσον αφορά το ε' δεν ζητήσαμε το ελαφρυντικό της ειλικρινούς μεταμέλειας, παρά το ότι όταν ήρθε ενώπιόν σας είπαμε ότι μετάνιωσε. Σε τι συνίσταται; Στο ότι είναι ένας οικογενειάρχης και ακόμη και σήμερα εργάζεται στο κατάστημα του γιου του, αλλά είναι και φιλάνθρωπος και με την παρουσία του σε χορηγίες. Θεωρώ ότι πρέπει να του αναγνωριστεί αυτό.

Φίλος [για Χορταριά]: Ως προς την εισαγγελική πρόταση. Δεν καταλαβαίνω για ποιο λόγο είναι τόσο δρακόντεια. Εμείς δεν είπαμε ότι επέδειξε μεταμέλεια αλλά είναι η φύση του αδικήματος τέτοια που θα πρέπει να κατανοήσεις τι ακριβώς έχεις κάνει. Έναν άνθρωπο τον καταδικάζουμε για το αποτέλεσμα, δικάζεται ο άνθρωπος, από όλη την ακροαματική δεν κατάλαβε πως μπορούσε ένα χτύπημα να επιφέρει το θάνατο, δεν επικαλεστήκαμε ποτέ την ειλικρινή μεταμέλειά του. Εμείς ζητήσαμε συγκεκριμένες ελαφρυντικές περιστάσεις. Ήταν ταπεινά τα αίτια του; Δεν ενήργησαν τιμωρητικά, για να ενεργήσεις τιμωρητικά σημαίνει αφοπλίζεις τον παθόντα και συνεχίζεις και τον δέρνεις.

Και εδώ εν προκειμένω γιατί σας αναλύσαμε την περίπτωση; Διότι, όπως σας κατέθεσε εδώ ο μάρτυρας, ανέλαβε ένα ορφανό παιδί, ενισχύει τον τετραπληγικό κουνιάδο του, υιοθετεί μια δοτική συμπεριφορά και στην οικογένειά του και στην κοινωνία. Δεν μπορεί να μην κρίνονται τουλάχιστον και στις ελαφρυντικές [...] ακόμη και στην προσμέτρηση της ποινής [...] να αναγνωρίζουμε και τις περιστάσεις κάτω από τις οποίες ενήργησε.

Εμείς εμμένουμε στις ελαφρυντικές που ζητήσαμε, και αντιστοίχως ζητούμε να του αναγνωριστούν οι ελαφρυντικές περιστάσεις του σύννομου βίου, των μη ταπεινών αιτιών, [...] και της μεταγενέστερης καλής συμπεριφοράς.

Πρόεδρος: Διακόπτουμε στο σημείο αυτό.

Η έδρα διέκοψε 15:21 για να αποφασίσει για τα ελαφρυντικά.

Συνέχιση της διαδικασίας 15:48.

Πρόεδρος: Μετά από διάσκεψη αποφασίστηκε με ομόφωνη απόφαση απόρριψη ελαφρυντικών. Επί των ποινών, κύριε εισαγγελέα.

Ποινές

Εισαγγελέας: [πρόταση] Ποινή κάθειρξης 8 ετών και για τους δύο.

Αναγνωστόπουλος: Τα ελάχιστα ζητούμε, το πλαίσιο ποινής για το αδίκημα που τους κηρύξατε ενόχους είναι από 5 έως 10 χρόνια. Δε θεωρώ ότι εδώ πρέπει να κινηθείτε στο πλαίσιο το οποίο σας πρότεινε ο κ. εισαγγελέας. Αυτά τα όσα είπαμε στο στάδιο της αναγνώρισης ελαφρυντικών δεν τα δεχτήκατε, δεχτείτε τα τώρα και λάβετε υπόψιν ότι είναι ένας άνθρωπος που κοντεύει στα 80, δεν έχει απασχολήσει ποτέ τις αρχές, είναι ένας άνθρωπος οικογενειάρχης, η μόνη παρασπονδία του εντολέα μου ήταν αυτό το συμβάν.

Φίλος: Κα πρόεδρε, στην κρίση του δικαστηρίου σας. Από τη στιγμή που απορρίψατε τις ελαφρυντικές περιστάσεις, επιζητούμε την επιβολή των ελαχίστων ποινικών ορίων ως μια ελάχιστη αναγνώριση για τη συνολική συμπεριφορά μετά το συμβάν. Από εκεί και πέρα, στην κρίση σας.

Η έδρα διακόπτει 15:49 για να συσχεφθεί για τις τελικές ποινές.

Συνέχιση της διαδικασίας 16:13

Πρόεδρος: Ομόφωνα επιβάλλεται ποινή κάθειρξης 10 ετών σε κάθε κατηγορούμενο.

Για αναστέλλουσα δύναμη στην έφεση

Εισαγγελέας [σχετικά με την αναστέλλουσα δύναμη της έφεσης]: Προτείνω η έφεση να μην έχει αναστέλλουσα δύναμη με βάση και την ενοχή, και την ποινή κάθειρξης δέκα ετών, και τα στοιχεία των δραστών. Προτείνω όμως για τον πρώτο δράστη κατ' οίκον έκτιση της ποινής, λόγω της ηλικίας του.

Αναγνωστόπουλος: Ο κατηγορούμενος έχει το δικαίωμα να ζητήσει το ανασταλτικό για την έφεση. Από το άρθρο αυτό προκύπτει ότι, αν οι περιοριστικοί όροι δεν αρκούν, μόνο το δικαστήριό σας έχει το δικαίωμα να επιβάλει τέτοια ποινή. Δεν καταλαβαίνω γιατί δεν μπορούν να τηρηθούν οι

όροι και στο διάστημα που εκκρεμεί η έφεση. Είναι άγνωστης διαμονής; Τα τελευταία 50 χρόνια διαμένει στην ίδια οδό. Ή μήπως είναι ύποπτος τέλεσης νέων αδικημάτων; Είναι ένας άνθρωπος που είναι έτσι κι αλλιώς κλεισμένος μέσα στο σπίτι. Όλοι οι όροι εδώ τηρούνται και ζητώ από το δικαστήριό σας να μην υποπέσει στην πίεση της κοινής γνώμης και να δώσει το ανασταλτικό στην έφεση. Να μη δεχτεί την ύβρη και τους προπηλακισμούς που συνέβησαν εδώ στην αίθουσα.

Φίλος: Σύμφωνα με το 497 παρ. 8 τότε μόνο δεν χορηγείται ανασταλτικό αποτέλεσμα, κατά την παρ. 4, στην έφεση ή απορρίπτεται η αίτηση αναστολής εκτέλεσης της πρωτόδικης απόφασης, όταν κρίνεται αιτιολογημένα ότι οι περιοριστικοί όροι δεν αρκούν και ότι ο κατηγορούμενος δεν έχει γνωστή και μόνιμη διαμονή στη χώρα, ή έχει κάνει προπαρασκευαστικές ενέργειες για να διευκολύνει τη φυγή του, ή κατά το παρελθόν υπήρξε φυγόποινος ή φυγόδικος, ή κρίθηκε ένοχος για απόδραση κρατούμενου, ή παραβίαση περιορισμών διαμονής, εφόσον από τη συνδρομή των παραπάνω στοιχείων προκύπτει σκοπός φυγής, ή κρίνεται αιτιολογημένα ότι αν αφεθεί ελεύθερος είναι πολύ πιθανό, όπως προκύπτει από προηγούμενες καταδίκες του, για αξιόποινες πράξεις, ή από τα συγκεκριμένα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της πράξης, να διαπράξει και άλλα εγκλήματα. Εδώ ο εντολέας μας, τήρησε όλους τους όρους. Θλίβομαι για το γεγονός ότι έχουμε φτάσει εδώ, ειλικρινά περιμένω ότι η Ελλάδα με τις αποφάσεις της θα είναι ένα κράτος δικαίου. Και το κράτος δικαίου και σύμφωνα με την ΕΣΔΑ απαιτεί το τεκμήριο της αθωότητας, να δίδεται η δυνατότητα στον κατηγορούμενο να κριθεί από ανώτερο δικαστήριο και πριν καταστεί αυτή αμετάκλητη να μην εκτελείται. Πολλώ δε μάλλον όταν εδώ εισφέραμε ότι είναι ο μόνος που συντηρεί αυτή την οικογένεια και από εδώ μπορείτε να πιθανολογήσετε ότι αν δεν του δώσετε ανασταλτικό θα καταστρέψετε μια οικογένεια για πάντα. [...] Επειδή επαπειλείται η οικονομική του σταθερότητα, επιβάλατε μια πολύ βαριά ποινή. Ζητούμε να αναστείλετε την εκτέλεση, μέχρι την έκδοση αποφάσεως επί της εφέσεως που σας δηλώνουμε ότι θα ασκηθεί, προκειμένου να μπορέσει να εξεταστεί η υπόθεσή του τελεσίδικα και αμετακλήτως, προκειμένου να αξιολογηθούν όλες οι πράξεις του από το ανώτατο δικαστήριο. Σας υπενθυμίζω ότι στην Ιταλία δεν εκτελείται καμία απόφαση εφόσον δεν υπάρξει αμετάκλητη καταδίκη.

Θα πρέπει, όπως όλες οι πράξεις που τον αφορούν και για τις οποίες καταδικάστηκε, να κατατείνουν ότι θα διαπράξει νέα εγκλήματα, ή να είναι τόσο ειδεχθείς οι πράξεις που θα πρέπει να μπει φυλακή και κατ' αυτό τον τρόπο να προφυλαχθεί η κοινωνία. Ευελπιστούμε ότι θα ασκήσετε ανασταλτικό αποτέλεσμα στην έφεση την οποία σας δηλώνει ότι θα ασκήσει.

Η έδρα διακόπτει στις 16:21 για να αποφασίσει για την αναστέλλουσα δύναμη της έφεσης.

Συνέχιση της διαδικασίας: 16:38

Πρόεδρος: Ομόφωνα το δικαστήριο αποφάσισε να μην έχει αναστέλλουσα ισχύ η τυχόν ασκηθιζόμενη έφεση από τους κατηγορούμενους Χορταριά και Δημόπουλο. Ομόφωνα αποφασίζει την κατ' οίκον έκτιση της ποινής του Δημόπουλου, δεδομένου ότι συντρέχουν οι λόγοι του άρ. 105 ΠΚ, ηλικία και λοιπές προϋποθέσεις.

Εισαγγελέας: Ελικυρώνει κατάσχεση, διατάσσει δήμευση, αφαιρεί χρόνο κράτησης.

Αναγνωστόπουλος: Επειδή θα πρέπει να προμηθευτεί κάποια στιγμή το βραχιολάκι [...] να πάει σπίτι του ο άνθρωπος.

Εισαγγελέας: Όχι δεν είναι με βραχιολάκι, είναι στην κατοικία, αυτά θα τα δει η εκτέλεση [σσ: ο εισαγγελέας εκτέλεσης ποινών]

Αναγνωστόπουλος: Συνεπώς σήμερα φεύγει ο κ. Δημόπουλος.

Εισαγγελέας: Όχι, θα πάει στον εισαγγελέα εκτελέσεων, δεν μπορεί να φύγει έτσι, όχι.

Αναγνωστόπουλος: Εγώ γνωρίζω ότι αυτό τηρείται με βραχιολάκι.

Εισαγγελέας: Είναι άλλο αυτό.

Αναγνωστόπουλος: Πώς θα εφαρμοστεί η επιτήρηση;

Εισαγγελέας: Το ξέρουν στην εκτέλεση.

Πρόεδρος: Άρα τώρα δεν μπορεί να φύγει, είναι κρατούμενος. Όσον αφορά για τον κ. Χορταριά, αναφορικά με τα κατασχεθέντα και το χρόνο κράτησης, επικυρώνει κατάσχεση κατασχεθέντων, στην απόφαση θα καταγραφούν, διατάσσει τη δήμευσή τους, αφαιρεί τον χρόνο κράτησης των καταδικασθέντων.

Αναγνωστόπουλος: Ο άνθρωπος θα κρατείται μέχρι να δημοσιευτεί η απόφαση;

Πρόεδρος: Δηλαδή τί θέλετε; Να κάνουμε τα αδύνατα;

Αναγνωστόπουλος: Αποφασίσατε τον κατ' οίκον περιορισμό. Αυτό σημαίνει ότι κρατείται παράνομα μέχρι να πάει σπίτι του. Η διαδικασία, λοιπόν, αν πρέπει να επιληφθεί εισαγγελέας εκτελέσεων για να αποφασίσει αν πρέπει τώρα να πάει σπίτι του και να του δοθεί προθεσμία, με ποιό τρόπο θα εφαρμοστεί το μέτρο; Τότε θα πρέπει να μου δοθεί πρακτικό της απόφασης, έτσι ώστε να πάω τώρα στον εισαγγελέα εκτελέσεων.

Πρόεδρος: Ωραία, να κατέβει η κα γραμματέας. Πόσο χρόνο χρειάζεται.

Αναγνωστόπουλος: Πήρατε ένα μέτρο και δεν τηρείται.

Πρόεδρος: Δεν χορηγείται ανασταλτικό, έχετε δικαίωμα να υποβάλλετε έφεση. Λύεται η συνεδρίαση.

Ένταση στο ακροατήριο μετά τη λύση της συνεδρίασης, με το σύνθημα «ΟΡΓΗ ΚΑΙ ΘΛΙΨΗ, Η ΖΑΚΙ ΘΑ ΜΑΣ ΛΕΙΨΕΙ».

Ο συνήγορος Φίλος δείχνει κάποιον από το κοινό και ζητάει να κρατηθεί για εξύβριση.

Φίλος: [Προς τη γραμματέα ενώ αποχωρεί κοινό] Συγχαρητήρια να πείτε στο δικαστήριο, να τους το μεταφέρετε!

Στις 16:44 ολοκληρώθηκε η συνεδρίαση του Μικτού Ορκωτού Δικαστηρίου για τον φόνο του Ζακ Κωστόπουλου / της Zackie Oh.

Ο Σπυρίδων Δημόπουλος και ο Αθανάσιος Χορταριάς καταδικάστηκαν σε 10 χρόνια κάθειρξης για θανατηφόρα σωματική βλάβη. Οι τέσσερις αστυνομικοί απαλλάχθηκαν από τις κατηγορίες.

18η δικάσιμος (τελευταία), 03 Μαΐου 2022

Ο καταδικασθείς Σπ. Δημόπουλος θα εκτίσει την ποινή του με κατ' οίκον κράτηση, όπως δικαιούται λόγω ηλικίας και άλλων προϋποθέσεων.

Η ομάδα του Παρατηρητηρίου μας θα συνεχίσει την εργασία της για την καταγραφή της δίκης και στον β' βαθμό, στο Μικτό Ορκωτό Εφετείο, για το οποίο και θα σας ενημερώσουμε μόλις οριστεί δικάσιμος.

Ευχαριστούμε για την συμβολή όλων σας στη δημοσιότητα της δίκης.

-/-